

GT del MSC sobre nutrición

Informe de la reunión celebrada del 6 al 8 de marzo de 2018 en Roma

Participantes: véase el Anexo 1

El orden del día de la reunión incluía tres puntos principales:

1. Ronda inicial de comentarios sobre los elementos clave que las OSC querrían ver incluidos en las futuras directrices del CSA sobre nutrición y sistemas alimentarios:

Antes de la reunión se compartió con los participantes un borrador del documento de reflexiones para dar un inicio rápido al debate. Véase el Anexo 2 más abajo. Se pidió a los participantes que lo comentaran y que destacaran cuáles son las cuestiones o luchas fundamentales relacionadas con el derecho a la alimentación y a la nutrición que sus organizaciones y sectores están actualmente priorizando. Se mencionaron las siguientes cuestiones:

- Enfatizar la igualdad de género en lugar de la equidad de género
- Establecer un nexo más fuerte entre la producción y el consumo
- Políticas selectivas que diferencian entre los sistemas alimentarios que generan malnutrición y los que afrontan la malnutrición
- Interconectar la ecología, la salud, las identidades culturales, el tejido social y los medios de vida de productores y trabajadores. Este enfoque puede destacar cómo la agroecología es el camino a seguir fundamental, puesto que responde a todos estos desafíos
- Hacer referencia a la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas como documento marco
- Un lenguaje más fuerte sobre la interdependencia entre la alimentación y el acceso a la tierra y los territorios
- Reglamentación de la comercialización, con un énfasis especial en los niños
- Incluir el llamamiento a impuestos sobre el azúcar
- Condenar el uso intensivo de antibióticos, la resistencia a los antimicrobianos, los herbicidas y plaguicidas (fumigaciones aéreas), los daños a la salud de los trabajadores y las comunidades
- Apoyar la producción en pequeña escala y la agroecología, exponiendo el desplazamiento continuo de la comunidad rural con migraciones forzosas, acoso y violencia contra las y los defensores de derechos humanos
- Problematizar el sesgo de la inocuidad de los alimentos
- Establecer el nexo entre la biodiversidad, la diversidad agrícola y la diversidad de las dietas
- Valor nutricional de los territorios
- Desigualdades estructurales en múltiples ámbitos y aumento del control corporativo
- Reconocimiento de la función fundamental de la pesca en pequeña escala y los desafíos que afrontan las comunidades pesqueras (acaparamiento de océanos/aguas; acceso limitado al mercado)
- Enfatizar la dimensión colectiva de los derechos humanos
- Cuestión del abuso sexual y la violencia sexual como un instrumento para condicionar el acceso de las mujeres a los recursos productivos, los ingresos, los alimentos
- Diálogo de saberes entre distintas formas de conocimiento, en lugar de jerarquía de conocimientos con el llamado conocimiento científico en la parte superior
- Salvaguardias sólidas frente a los conflictos de intereses: tal vez esto puede ponerse en práctica ya en el contexto de las negociaciones

Seguimiento: Sobre la base de estos comentarios revisaremos nuestro proyecto de visión de las OSC relativo a las directrices del CSA sobre la nutrición y los sistemas alimentarios. **Nos gustaría pedir a todas las organizaciones y sectores que compartan con nosotros las cuestiones y luchas fundamentales relacionadas con la alimentación y la nutrición que estén priorizando actualmente de tal forma que nuestra visión esté fundamentada por estas cuestiones fundamentales. Les pedimos que envíen sus contribuciones a más tardar el 30 de abril de 2018.**

2. Debate sobre el marco conceptual presentado por el informe del GANESAN sobre nutrición

Este marco conceptual está siendo debatido en el Equipo técnico de tareas (ETT) encargado de preparar la primera sesión del GTCA del CSA sobre nutrición. El ETT quiere que las directrices del CSA se centren únicamente en los entornos alimentarios. Dado que el marco conceptual del GANESAN influirá en la forma en que se enmarcarán las futuras directrices del CSA, debatimos sobre qué aspectos de este marco conceptual son problemáticos y sobre qué aspectos podemos construir para promover nuestra visión.

Elementos útiles:

- Pone la nutrición en el contexto del sistema alimentario, superando así la desconexión entre la nutrición y la alimentación, la ecología, la cultura, el poder
- Pruebas en términos de los desastrosos efectos del sistema alimentario existente en la salud, la ecología y el tejido social

Inquietudes generales y cuestiones invisibles:

- Marco tecnocrático. Se menciona el marco de derechos humanos, pero básicamente solo se hace referencia a él de forma estética
- Ceguera desde el punto de vista del género. Se hace referencia a las mujeres fundamentalmente en términos reduccionistas y como donantes funcionales (cuidadoras, lactantes, etc.) El análisis de género está básicamente ausente
- Los trabajadores son invisibles en todo el ciclo
- La caza y la recolección están completamente ausentes, mientras que el foco está únicamente en la producción
- Imposible desglosar la parte de la producción
- El modelo de producción y sus implicaciones están en cierto modo escondidos bajo la alfombra
- El gráfico no expone las líneas fundamentales sobre las que se construye la sostenibilidad
- La clasificación de los sistemas alimentarios está sesgada y es inútil. Enfoque reduccionista sobre los sistemas tradicionales, mientras que habla de la supremacía del sistema moderno, con un camino homogeneizante y unidimensional hacia la modernidad. Esto va en contra del reconocimiento del CSA de la importancia de los productores de alimentos en pequeña escala en las políticas, como la vinculación de los productores a pequeña escala con los mercados.
- La relación entre los productores y los consumidores también es invisible y carece de articulación en el marco conceptual.
- Desconexión entre los sistemas alimentarios y los factores socioculturales (definidos como externos a los sistemas alimentarios)
- La agroecología no puede limitarse a un único cuadro, puesto que proporciona una solución que abarca el ciclo completo

3. Posible marco alternativo

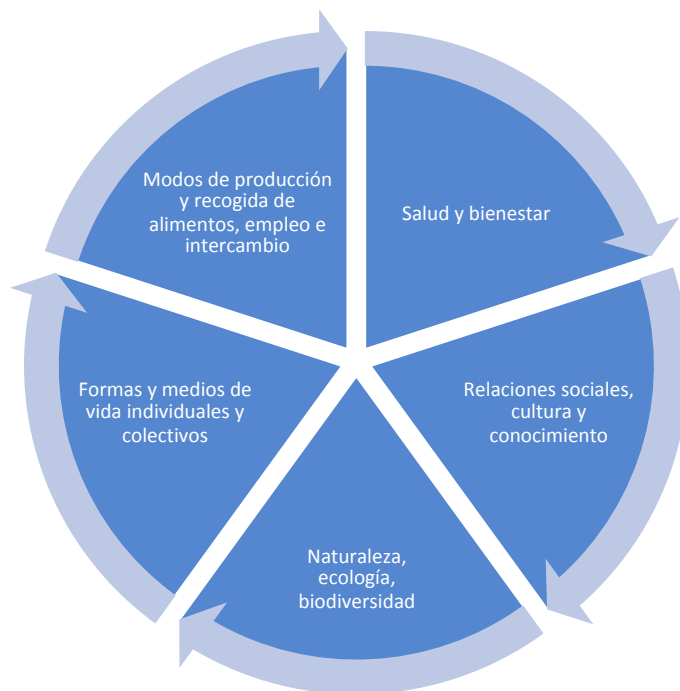
Sobre la base de nuestras discusiones, empezamos a elaborar un posible marco alternativo al que reduce el ámbito de aplicación de las directrices únicamente a los entornos alimentarios. Nuestro marco alternativo pretende abordar las dimensiones fundamentales de los sistemas alimentarios.

Entendimiento holístico de la nutrición:

Nuestro entendimiento común es que la alimentación es la expresión de los valores, las culturas, las relaciones sociales y la autodeterminación de los pueblos, y que el acto de alimentarse a uno mismo y alimentar a otros encarna nuestra soberanía, nuestro sentido de pertenencia y nuestro empoderamiento. Cuando nos alimentamos y comemos con nuestras familias, amigos y comunidad, afirmamos nuestras identidades culturales, nuestra apropiación sobre el curso de nuestra vida y nuestra dignidad humana.

- ¿Dimensión de salud?
- Respeto de la vida
- Reafirmación del marco de derechos humanos y el derecho a una alimentación adecuada
- Mención explícita de la agroecología

El ciclo orgánico de los sistemas alimentarios para la soberanía alimentaria y la nutrición: La centralidad del marco de derechos humanos (derecho a la alimentación, derecho a la salud, derechos de las mujeres, etc.) exige la función del gobierno y las políticas públicas



Seguimiento: Seguiremos trabajando en este marco alternativo. Elaboraremos un breve documento que explique estas cinco dimensiones y cómo el CSA podría construirse sobre ellas.

Anexo: – Documentos de antecedentes del grupo de trabajo del MSC

El documento de reflexiones en las tres lenguas (inglés, francés y español) puede encontrarse en Dropbox en el siguiente enlace:

<https://www.dropbox.com/sh/gxmz0d9yxemlbqt/AACkygsUurX0iWrOpqLtUgK6a/Session%20III%20on%20CSM%20Vision%20for%20Guidelines?dl=0>

Annex 1 - List of participants:

- 1) Angela Zarro, Society for International Development
- 2) Biplabi Shrestha, ARROW
- 3) Chiara Damen, Save the Children
- 4) Christiana Louwa, WFF
- 5) Cristina Grandi, IFOAM
- 6) Danilo Perez, Centro para la Defensa del Consumidor
- 7) Doris Evangelista, MAELA
- 8) Francesca Belli, Action
- 9) Glenda De Leon, MAELA
- 10) Isa Alvarez, Urgency
- 11) Louise Meincke, World Cancer Research Fund International
- 12) Maria Melinda Flores Ando, Centre for Health Policy Studies
- 13) Marinella Correggia, Global Forest Coalition
- 14) Nedwa Nech, World Forum of Fish Harvesters and Fish Workers
- 15) Nicole Maria Yanes, International Indian Treaty Council
- 16) Nora McKeon, Terra Nuova
- 17) Sofia Monsalve, FIAN
- 18) Stefano Prato, Society for International Development
- 19) Svetlana Boinsean, IUF
- 20) Valentin Brochard, Action Contre la Faim
- 21) Velia Lucidi, Save the Children
- 22) Violeta Morales, WAMIP