

## GTCA del CSA sobre Monitoreo: 27 de enero de 2017

*Participantes: Stefano, Alberta, Naseegh, Andrea, Sofia, Martin, Martial, Martin, Luca, Teresa, Aksel*

El Presidente del GTCA, el Sr. Sabiti, da la bienvenida al GTCA y presenta el programa preliminar de la reunión. Se aprueba el programa sin modificar nada.

### **1. «Extraer lecciones del Acto Temático Mundial del 43.º período de sesiones del CSA»**

El Secretariado del CSA presenta a debate el documento de contexto «Extraer lecciones del Acto Temático Mundial del 43.º período de sesiones del CSA», resumiendo también la labor y el proceso del GTCA sobre Monitoreo hasta el momento y explicando las preguntas orientativas que dirigirán el diálogo. Asimismo, recuerdan al GTCA que las conclusiones del debate servirán para enriquecer la reunión del 6 de febrero del GTCA sobre el PTPA.

#### *Reacciones de los asistentes*

- Se definió el ATM como un gran éxito y un fenomenal avance hacia la aplicación gradual del mecanismo innovador de monitoreo del CSA (*Alemania, Suiza, Francia, Hungría, MSC, MSP, Estados Unidos, Brasil, Equipo de Tareas de Alto Nivel, Argentina, Kenia, Egipto, FAO*); algunas delegaciones destacaron la importancia de mejorar el equilibrio regional en futuros ATM (*Francia, Egipto, MSC*).
- Otros miembros del GTCA también hicieron hincapié en la necesidad de mejorar y diseñar un proceso preparatorio firme y sólido para los ATM (*MSC con el apoyo de Suiza, Francia, Brasil, Argentina, Egipto, Hungría, Kenia, Italia*); además, deberían utilizarse los tres planteamientos presentes en los TdR, incluido el enfoque de derechos humanos que no se aplicó en el proceso preparatorio del ATM de 2016 (*MSC, Brasil*).
- También se puso de manifiesto la importancia de los vínculos entre los actos nacionales y regionales de monitoreo y el ATM, puesto que los actos celebrados en Alemania y Francia en 2016 demostraron que estos actos internos pueden influir en la aplicación de los productos normativos del CSA, sobre todo si se celebran en un marco multilateral (*Francia con el apoyo de Alemania, MSC, Argentina*).
- Algunos miembros expresaron su inquietud y mostraron la necesidad de encontrar formas de monitorear los llamados «productos menores» del CSA, como por ejemplo las recomendaciones sobre políticas, centrándose en el valor añadido que aporta el CSA (*Alemania, MSC, Francia, Brasil, Argentina, Italia*). *Francia sugirió llevar a cabo el monitoreo específico de las recomendaciones del CSA sobre el cambio climático. Otros prefirieron atenerse de momento al monitoreo de los «grandes productos catalizadores del CSA», siguiendo el mandato de la Plenaria (Egipto, Estados Unidos, MSP). El MSC destacó que todas las recomendaciones normativas específicas forman parte del MEM, que se considera de por sí un gran producto catalizador, por lo que no cabe duda de que son objeto del monitoreo, pero sigue pendiente la cuestión de cómo monitorear esas partes del MEM.*
- El vínculo con el PTPA del CSA es importantísimo, ya que el monitoreo no es más que una parte de las actividades del CSA y, por lo tanto, debe conseguirse un buen equilibrio entre las necesidades pasadas y futuras (*Alemania*).
- Algunos miembros mostraron la necesidad de reforzar la información cuantitativa que se da a conocer en los ATM con el fin de poder comparar experiencias (*Suiza, Argentina, Kenia*).

- El ejercicio de monitoreo no debería tener como objetivo abarcar por completo el uso de un producto, sino inspirarse en el enfoque tradicional de la OCDE, que monitorea a 3 o 4 países cada año haciendo hincapié en el equilibrio geográfico (*Francia*).
- Algunos miembros del GTCA destacaron la función de los organismos con sede en Roma por lo que respecta al monitoreo a nivel local y regional, por ejemplo aprovechando las conferencias regionales de FAO o afianzando el compromiso con el apoyo para la aplicación y difusión de productos normativos del CSA como las DVGT (*Hungría, Argentina, Kenia, Brasil*); en este sentido, FAO contesta que los miembros del CSA deberían pedir a sus capitales que soliciten a las oficinas regionales de FAO la incorporación de ejercicios de monitoreo del CSA a las conferencias regionales de FAO.
- Para involucrar más a los países en el proceso, podrían servir de inspiración los Años Internacionales de FAO con el fin de proclamar años o bienios temáticos de monitoreo (como el año de las legumbres de FAO, por ejemplo) (*Argentina*).
- Debería llevarse a cabo una reflexión más profunda sobre los posibles vínculos, la complementariedad y las sinergias entre la función de monitoreo del CSA y el proceso de revisión y seguimiento de los ODS a nivel nacional (*Equipo de Tareas de Alto Nivel, Islandia, Brasil, Italia*).

## **2. Programación plurianual para el monitoreo de los principales productos normativos del CSA (para debatir)**

- El MSC presenta su propuesta de un ciclo preparatorio bienal de ATM anuales a partir de 2018 (véanse las contribuciones del CSM para conocer todo el contenido de esta aportación) (*Francia, Argentina, Brasil, Alemania, Italia, Egipto, Argentina, Estados Unidos solo apoya la idea de empezar a partir de 2018*). Kenia y Estados Unidos se decantan más por la idea de celebrar los ATM cada dos años.
- El MSC también sugiere que se cree un Equipo Técnico de Tareas (ETT) que, bajo la dirección del Secretariado del CSA, elabore un proceso de preparación sólido para los ATM. Además, el ETT debería establecer una programación plurianual de ATM basándose en criterios claros para decidir de qué modo se priorizan los temas objeto del monitoreo. Asimismo, el ETT podría redactar propuestas sobre qué hacer con las «decisiones normativas menores del CSA» y el monitoreo del MEM (*MSC, Francia, Alemania, Brasil, FAO, Islandia, Italia, Kenia, Egipto*).
- El CSA debería seguir la línea de los temas y procesos de revisión y seguimiento del Foro Político de Alto Nivel. Por ejemplo, considerar el monitoreo del MdA en 2017 (*Brasil, FAO, Egipto*).
- Las recomendaciones normativas del CSA se podrían monitorear en los actos paralelos durante la semana de Plenaria del CSA (*Suiza, Argentina*), buscando la manera de pasar luego esa información a la plenaria (*MSC*).
- El calendario propuesto por el MSC para los ATM de 2018 (Directrices sobre el Derecho a la Alimentación), 2019 (MdA), 2020 (IAR) y 2021 (DVGT) *recibe el apoyo de varios países (Brasil, Egipto, Francia, Alemania). Se apoya de forma generalizada y sin objeciones que se empiece en 2018 con las Directrices sobre el Derecho a la Alimentación. Otros miembros mencionan que los ATM deberían celebrarse únicamente cada dos años (Kenia) y que el tema se debería decidir año a año.*

## **3. Se aprueba el Plan de Trabajo del GTCA**

- *Se incorporan las sugerencias del MSC: proceso para debatir y acordar el proceso preparatorio del próximo ATM.*

- *Se debate y acuerda una manera de monitorear las recomendaciones normativas específicas.*

**4. El Presidente repite las decisiones adoptadas:**

- El GTCA considera que el ATM fue un gran éxito.
- El GTCA crea un ETT para seguir trabajando en: a) una propuesta de proceso para la organización de los ATM; b) elaborar criterios y una propuesta de programa plurianual de los ATM; y c) examinar métodos para monitorear los productos menores del CSA.
- Hace falta involucrar a las Conferencias Regionales de FAO.
- Se hace un llamamiento a la flexibilidad para poder abordar cuestiones emergentes e importantes como el cambio climático.