

Asociaciones de múltiples partes interesadas - Documento de opciones

Desde nuestro punto de vista, el valor agregado y el rol clave del CSA en este tema es brindar orientación clara a los estados miembros sobre cómo pueden establecer los principios y condiciones para las AMPI para hacerlos propicios para fomentar la seguridad alimentaria y la nutrición y avanzar en la realización del derecho a la alimentación.

Esta es la razón para la Opción 4. Como primer paso, se debe abordar la brecha de evidencia independiente; en un segundo paso, un proceso de políticas enfocado y ligero debe acordar los principios y condiciones clave para las AMPI.

Nos parece que las opciones 2 y 3 no son factibles en este momento. Solo podrían implementarse una vez que se haya llegado a un consenso político sobre cómo el CSA debería abordar las asociaciones de múltiples partes interesadas.

La Opción 1 solo tiene sentido si se enmarca como un primer paso hacia la implementación de la Opción 4, al ofrecer un espacio y una oportunidad para abordar la brecha de evidencia independiente, antes de involucrarse en un proceso de políticas.

Si se adoptara la Opción 1 solamente, podría llevar a la repetición de algunos elementos del informe del GANESAN, sin llevar a un resultado político tangible. Claramente, se correría el riesgo de de ineficiencia.

Sin embargo, si se tomara la Opción 1 a pesar de todas las dudas, el concepto del evento debería al menos abordar algunos temas críticos, como el conflicto de intereses, las asimetrías de poder y los vacíos en la rendición de cuentas en las AMPI. El concepto propuesto para el evento debería incorporar estos elementos. El evento debería estar muy bien preparado para generar una discusión significativa y profunda.

Si no se puede tomar una decisión ahora sobre la Opción 4, tal vez una decisión puede diferirse para una etapa posterior, considerando también otros debates en el PTPA.