



Documento n.º CFS OEWG- MYPoW/2017/05/02/2001

Reunión #02 del GTCA del CSA sobre el PTPA

Fecha: 2 de mayo de 2017

Hora: 14.00 – 17.00

Lugar: Sala Oval del FIDA

PROPUESTA DE LA PRESIDENTA PARA EL PTPA 2018-2019

I. INTRODUCCIÓN

1. En la reunión del GTCA del 2 de mayo, se espera alcanzar un consenso sobre las actividades del próximo programa de trabajo del CSA, lo que incluye también las justificaciones, los objetivos, los resultados previstos y el proceso de cada línea de trabajo.
2. Tras la elaboración y el envío de propuestas en octubre de 2016, se solicitó a los miembros del GTCA que indicaran sus preferencias para las futuras líneas de trabajo del CSA. Los resultados del ejercicio de clasificación se comentaron en la reunión del GTCA del 6 de febrero, donde se invitó a los miembros a entablar un debate en profundidad sobre qué merecería la pena incluir finalmente en el programa de trabajo del CSA y a centrarse en los posibles objetivos y resultados de futuras líneas de trabajo. Esta propuesta de la Presidenta para el PTPA 2018-19 del CSA se ha elaborado basándose en ese debate.
3. Se ha programado una última reunión del GTCA del PTPA el 19 de junio para efectuar los ajustes finales y acordar todo el documento general y el texto de decisiones del PTPA para el 43.º período de sesiones del CSA. Se invitará a los miembros del GTCA a priorizar las actividades acordadas del PTPA, por si acaso faltasen recursos en el próximo bienio para ejecutar todas las líneas de trabajo (véase la sección IV del presente documento).
4. Se anima encarecidamente a los miembros del PTPA a consultar de manera informal a las partes interesadas antes de la reunión del 2 de mayo para esclarecer los objetivos y resultados de las propuestas preferidas. La Presidenta del GTCA sobre el PTPA está disponible para participar en estos debates si así se le solicita.

II. ANTECEDENTES

5. En la reunión del 6 de febrero del GTCA sobre el PTPA, se plantearon varias cuestiones que deberían servir para orientar el debate actual. En particular:
 - Con el fin de elaborar un PTPA viable y realista, es necesario priorizar y acordar un número limitado de actividades mediante las que el Comité pueda ofrecer valor con claridad.

- Se han ampliado los criterios establecidos en la nota orientativa para la selección de las actividades del CSA (CFS2015/42/12, Anexo 1) con un criterio adicional sobre la contribución de la actividad a la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.
- La labor del GANESAN debe integrarse mejor en el PTPA, identificando los objetivos y resultados previstos para el proceso de seguimiento.
- No se han previsto nuevos ejercicios de clasificación para este año, ya que ahora es momento de centrarse en el contenido de las propuestas.

6. En el Anexo 1 del presente documento se han incluido las conclusiones de la reunión del 6 de febrero del GTCA.

III. PTPA PROPUESTO PARA 2018-2019

7. El 2 de mayo se invitará a los miembros del GTCA sobre el PTPA a centrarse primero en los dos nuevos temas propuestos, concretamente la línea de trabajo sobre urbanización y transformación rural y el informe del GANESAN de 2019. Tras adoptar una decisión sobre estas cuestiones, se les pedirá que se centren en los objetivos, los resultados previstos y el proceso de las demás actividades propuestas.

Actividades propuestas para el bienio 2018-2019

a) El papel del CSA en el fomento de la nutrición (2018-2019).....	3
b) Urbanización, transformación rural e implicaciones para la seguridad alimentaria y la nutrición (2018-2019).....	4
c) Asociaciones de múltiples partes interesadas para financiar la seguridad alimentaria y la nutrición en el marco de la Agenda 2030 (2018-2019).....	5
d) Informe del GANESAN en 2019	
<u>Opción 1: Agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición</u>	8
<u>Opción 2: Enfoques innovadores sobre sistemas agrícolas y alimentarios para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición (2019)</u>	12
e) Compromiso del CSA para hacer avanzar la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible (2018-2019).....	14
f) Programa de Trabajo Plurianual (PTPA) del CSA para el período 2020-[por confirmar] (2018-2019).....	15
g) Experiencia satisfactoria y buenas prácticas en el uso y la aplicación de las recomendaciones del CSA (2018-2019).....	16
h) Aplicación del plan de acción sobre la Evaluación del CSA (2018).....	17

8. Para muchas de las actividades propuestas, sigue habiendo elementos que aún deben esclarecerse y debatirse en el seno del GTCA sobre el PTPA. Estos elementos aparecen descritos en rojo al final de cada propuesta.

9. Se ha previsto que serán precisos equipos de tareas técnicos para prestar apoyo a la labor de la Secretaría del CSA; dichos equipos se crearán conforme a las orientaciones de la Mesa del 10 de septiembre de 2015 (Outcomes/Bur/mtg/10Sept2015), reunión en la que se decidió lo siguiente:

- los equipos de tareas técnicas deberán garantizar la inclusividad y al mismo tiempo ser flexibles, viables y sensibles a los recursos;
- cada equipo de tareas técnico deberá ser específico en función de las tareas, los temas, los plazos, la experiencia y los conocimientos necesarios; y
- su composición debería depender de la demanda, no de la oferta, y se decidirá caso por caso, tomando como base una propuesta de la Secretaría.

10. Su creación, sus tareas específicas y su composición se propondrán en los planes de trabajo creados para cada línea de trabajo para su aprobación por parte de la Mesa, en consulta con el Grupo Asesor, tras la aprobación del PTPA.

a) El papel del CSA en el fomento de la nutrición – 2018-2019

Justificación

11. El Comité aprobó en 2016 una estrategia sobre el papel del CSA en el fomento de la nutrición (CFS 2016/43/9) que reconoce que *«la malnutrición en todas sus formas —en particular la desnutrición, la carencia de micronutrientes y el sobrepeso y la obesidad— no solo repercute en las oportunidades vitales de las personas al afectar a su salud y bienestar, sino que también tiene consecuencias sociales y económicas negativas para comunidades y países. Las causas asociadas a la malnutrición son complejas y multidimensionales e incluyen la pobreza, el subdesarrollo y un nivel socioeconómico bajo, factores que a menudo subyacen a la falta de un acceso estable a una alimentación saludable, equilibrada y diversificada y a agua apta para el consumo, prácticas inadecuadas de cuidado y alimentación de los lactantes y los niños pequeños, deficiencias en el saneamiento y la higiene, y el acceso insuficiente a servicios de educación y salud»*. La ejecución de la estrategia constituye una contribución para el Programa de Trabajo del Decenio de acción de las Naciones Unidas sobre nutrición (2016-25).

Objetivos y resultados previstos

12. El objetivo para el bienio 2018-2019 consiste en desarrollar y alcanzar un consenso sobre las orientaciones en materia de políticas sobre nutrición, partiendo de los datos empíricos y de la labor del Comité en los dos últimos años. Las orientaciones en materia de políticas pueden ayudar a los países a realizar avances en relación con el ODS 2 (en particular, la meta de 2.2 de acabar con todas las formas de malnutrición), el ODS 3 (en especial, las metas 3.2 y 3.4 sobre mortalidad prematura) y una serie de metas distintas relacionadas con la nutrición de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Proceso

13. En 2017, los actos entre sesiones sobre inversiones en favor de sistemas alimentarios saludables; la evaluación de impacto de las políticas para favorecer contextos alimentarios y dietas saludables; y sobre el retraso en el crecimiento ayudarán a construir un entendimiento común sobre algunas de las cuestiones más prominentes en torno a la malnutrición y las posibles soluciones normativas en distintos contextos y sistemas alimentarios, con el fin de preparar el terreno para la próxima labor de convergencia de políticas. En su 44.º período de sesiones, que se celebrará en

octubre de 2017, el Comité compartirá lecciones y buenas prácticas sobre inversiones favorables para sistemas alimentarios saludables y conocerá el contenido de los informes sobre los avances realizados en relación con la CIN2.

14. El Grupo de Alto Nivel de Expertos sobre seguridad alimentaria y nutrición (GANESAN) presentará un informe sobre nutrición y sistemas alimentarios en el 44.º período de sesiones del CSA en 2017. Al solicitar la elaboración del informe, el Comité pidió que presentase una visión de conjunto sobre los distintos elementos de los sistemas alimentarios que influyen en la nutrición y en el consumo de alimentos, que se analizase la gran diversidad de sistemas alimentarios coexistentes, que definiese los perfiles de vulnerabilidad y que examinase el papel fundamental de las mujeres para la salud y la nutrición de sus familias. La intención es que el informe ayude al Comité a identificar las principales carencias de conocimiento sobre la relación entre la nutrición y los sistemas alimentarios, además de facilitar el debate sobre las repercusiones de las políticas públicas e intervenciones eficaces en sistemas alimentarios para ayudar a priorizar las inversiones en favor de sistemas alimentarios sostenibles y saludables.

15. Partiendo de los resultados de actividades anteriores llevadas a cabo por el Comité en esta cuestión, un Grupo de Trabajo de Composición Abierta (GTCA) elaborará unos términos de referencia que servirán de orientación sobre los objetivos, los resultados previstos, los principales ámbitos temáticos donde hace falta centrar la atención normativa, el tipo de instrumento que habría que desarrollar y, por último, los usuarios a los que se destinaría, con el fin de presentarlo para su aprobación durante el 45.º período de sesiones del CSA en 2018. Una vez aprobados, estos términos de referencia guiarán la labor del GTCA para la preparación y aprobación de las orientaciones en materia de políticas durante el 46.º período de sesiones del CSA en 2019. .

b) Urbanización, transformación rural e implicaciones para la seguridad alimentaria y la nutrición – 2018-2019

Justificación

16. El aumento de las interrelaciones entre lo rural y lo urbano brinda numerosas oportunidades para hacer realidad la seguridad alimentaria y la nutrición mediante métodos complejos e interconectados a través de los sistemas alimentarios. Por ejemplo, puede ayudar a obtener un aumento de la productividad como resultado de la mejora del acceso a la tecnología o a un nivel superior de inversión; puede generar empleo e ingresos; y puede facilitar el acceso a infraestructuras, productos y servicios más diversos y nutritivos. Ahora bien, esta dinámica también puede funcionar en la dirección contraria y provocar un incremento de la pobreza, la exclusión y, en última instancia, la inseguridad alimentaria y la malnutrición.

Objetivos y resultados previstos

17. El objetivo de esta línea de trabajo consiste en elaborar y acordar una herramienta internacional de orientación en materia de políticas sobre enfoques que integren la dicotomía entre lo rural y lo urbano para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición. Estas directrices normativas pueden ayudar a los países a hacer avances en relación con el ODS 2 (en particular, la meta 2.3 sobre

productividad agrícola e ingresos de los productores alimentarios a pequeña escala) y el ODS 11 (en particular, la meta 11.A sobre favorecer las interrelaciones positivas entre zonas urbanas, periurbanas y rurales reforzando la planificación del desarrollo nacional y regional).

Proceso

18. Esta línea de trabajo partirá de los resultados de la labor llevada a cabo por el CSA durante el bienio 2016-2017, lo que incluye el Foro sobre urbanización, transformación rural e implicaciones para la seguridad alimentaria y la nutrición, celebrado en 2016, y el proceso subsiguiente del GTCA para recopilar enfoques normativos eficaces a la hora de abordar la seguridad alimentaria y la nutrición en el contexto de la dinámica cambiante entre lo rural y lo urbano basándose en los siguientes ámbitos temáticos:

- **gobernanza:** planificación territorial/integrada, prestación de servicios e infraestructuras para mejorar la conectividad, políticas y marcos normativos rurales y urbanos, tenencia de la tierra, acuerdos institucionales y marcos normativos;
- **sostenibilidad:** cambio climático, uso de recursos naturales, eficiencia económica;
- **sistemas alimentarios:** agricultura, producción de alimentos, pérdidas y desperdicio de alimentos, transformación de alimentos (transporte, almacenamiento, procesamiento, financiación, venta mayorista y minorista), pautas de consumo de alimentos, gestión de la cadena de abastecimiento, nutrición, cadenas de valor, flujo de recursos, respuestas rurales a la urbanización; y
- **equidad social y económica:** trabajo y empleo, protección social, pautas de consumo, nutrición, migración, movilidad laboral, igualdad de género.

19. Aparte de los datos empíricos y de los mensajes normativos fundamentales desarrollados en el contexto del CSA durante el bienio 2016-2017, esta línea de trabajo también se basará en los datos empíricos disponibles en el Informe sobre Desarrollo Rural de 2016 del FIDA que se centra en la transformación rural inclusiva, el Estado de la Alimentación y la Agricultura de 2017 de la FAO sobre retos y oportunidades en relación con la transformación rural, así como en las lecciones normativas resultantes de proyectos y programas actuales en el marco de los organismos con sede en Roma y fuera de ese marco. Además, se pueden establecer vínculos claros con el proceso de la Nueva Agenda Urbana aprobado en Hábitat III.

20. El trabajo lo realizará un Grupo de Trabajo de Composición Abierta (GTCA) que, como primera actividad, definirá y acordará los términos de referencia que determinarán el objetivo, la naturaleza, el alcance, la finalidad y los usuarios a los que se dirige la herramienta de orientación normativa. Una vez aprobados, estos términos de referencia guiarán la labor del GTCA para la preparación y aprobación de las orientaciones en materia de políticas durante la Plenaria del CSA.

Elementos adicionales para la consideración del GTCA sobre el PTPA

Naturaleza de la actividad. En su reunión del 6 de febrero, los miembros del GTCA sobre el PTPA expresaron opiniones diferentes sobre si esta actividad debería continuar a través de un seguimiento de la línea de trabajo actual, o bien solicitando al GANESAN la elaboración de un informe. Puesto que

un hipotético informe solo se presentaría en 2019 (casi tres años después de Hábitat III y del foro del CSA) y en vista de que existen numerosos datos empíricos que extraer de los materiales y las iniciativas existentes sobre el tema desarrollados por los organismos con sede en Roma, la Presidenta propone una actividad de seguimiento que dé comienzo justo después del 44.º período de sesiones del CSA y que supondría un uso eficaz de los recursos.

Calendario. El GTCA del PTPA podría decidir que esta línea de trabajo continuase también en 2019 y que los resultados de este trabajo se presenten en el 46.º período de sesiones del CSA de ese año.

c) Asociaciones de múltiples partes interesadas para financiar la seguridad alimentaria y la nutrición en el marco de la Agenda 2030 – 2018-2019¹

21. La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible no solo engloba los ODS, sino también los medios para lograrlos, con la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA), aprobada durante la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. La AAAA reconoce el acceso a alimentos adecuados y nutritivos y al desarrollo agrícola y rural junto con la erradicación del hambre como una esfera amplia en la que son necesarias más y mejores inversiones, respaldadas por la financiación adecuada, que podrían aportar beneficios transversales para el desarrollo sostenible. Además, reconoce explícitamente la función de los Principios del CSA para la inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios (principios i-ar del CSA).

22. Para lograr los ambiciosos objetivos fijados en la Agenda 2030, se espera que las alianzas de múltiples interesados desempeñen una función cada vez más pertinente en su aplicación, como se reconoce en el ODS17, “Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”. Las alianzas son instrumentos importantes para movilizar y compartir experiencias, tecnología, conocimiento y recursos para aplicar con éxito los ODS, especialmente en relación con la seguridad alimentaria y la nutrición y con la agricultura sostenible. La escala y la ambición de la Agenda 2030 implican que se otorgue la debida atención a su aplicación, incluida la cuestión sobre cómo movilizar los recursos necesarios. Además, las alianzas eficaces de interesados necesitan abrazar enfoques innovadores, sostenibles y modulables para avanzar de forma integrada en la Agenda 2030.

23. Por su naturaleza, las alianzas engloban a las partes interesadas, reuniendo actores de los gobiernos nacionales, las organizaciones humanitarias y de desarrollo, los organismos y órganos de las Naciones Unidas, donantes, fundaciones, la sociedad civil y el sector privado, a nivel nacional e internacional, en cualquier combinación. En este sentido, las alianzas de interesados ofrecen medios prometedores e innovadores para aumentar la eficacia de la financiación del desarrollo en el contexto de la Agenda 2030, reconociendo al mismo tiempo la función esencial que cumple la financiación plurianual en las alianzas efectivas.

¹ El texto de la solicitud de un informe del GANESAN sobre «Asociaciones de múltiples partes interesadas para financiar la seguridad alimentaria y la nutrición en el marco de la Agenda 2030» aparece en gris para recordarles a los miembros del GTCA que ya se aprobó en el 43.º período de sesiones del CSA en 2016 y no se volverá a someter a debate.

24. Pese a que existen muchos tipos de asociaciones y varias de ellas han sido descritas adecuadamente, no se ha llevado a cabo un ejercicio sistémico y comparativo que para extraer enseñanzas de las diversas alianzas multisectoriales que están o han estado operativas en relación con la seguridad alimentaria y la nutrición. Debería especificarse qué tipos de alianzas ofrecen un mayor potencial en el apoyo de la aplicación de la Agenda 2030, y cuáles son más prometedoras en cuanto a la financiación innovadora y el acceso a los recursos, la transferencia de tecnología y la creación de capacidad.
25. El GANESAN podría colmar esta laguna y recopilar nuevos datos, analizar tendencias, determinar nuevas oportunidades y desafíos y ofrecer recomendaciones que podrían dar lugar a orientaciones sobre políticas basadas en datos empíricos, conectadas a las alianzas en relación con la movilización de medios de ejecución para la seguridad alimentaria y la nutrición. El GANESAN también podría examinar las posibilidades de mejorar la función y la eficacia de las alianzas de múltiples interesados como modalidad para aumentar la innovación, los recursos y las medidas para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, con especial atención a los objetivos relacionados con la seguridad alimentaria y la nutrición.
26. Este tema también estaría basado en la labor de la AAAA y prestaría atención especialmente a los medios de aplicación para lograr la seguridad alimentaria y la nutrición a partir de varias fuentes y mediante varios acuerdos de colaboración. Eso puede incluir: recursos nacionales de carácter público y privado; recursos privados externos (con y sin ánimo de lucro); y recursos públicos externos procedentes de la Asistencia oficial para el desarrollo (AOD), y otros recursos que van más allá de la financiación, tal como se describe en la AAAA.

Esferas de interés solicitadas

27. El informe debería centrarse en la eficacia de las alianzas para alcanzar los objetivos en materia de seguridad alimentaria y nutrición. También debería explorar más profundamente cómo puede mejorarse la cooperación entre los asociados mediante la creación de alianzas plenamente operativas en las que los múltiples interesados trabajen conjuntamente en pos de objetivos comunes, centrándose en especial en:
- ✓ alianzas/plataformas nacionales del CSA dedicadas a abordar cuestiones de seguridad alimentaria y nutrición y ayudar a los países a poner en práctica los productos del CSA;
 - ✓ el proceso relativo a las asociaciones entre los sectores público y privado para la agricultura sostenible;
 - ✓ alianzas en las que tomen parte las Naciones Unidas, como aquellas dirigidas por las Naciones Unidas y las alianzas de múltiples interesados que incluyen a organismos de las Naciones Unidas con fines orientados a la seguridad alimentaria y la nutrición;
 - ✓ asociaciones con instituciones multilaterales de desarrollo financiero, incluidas las que toman parte en las operaciones de inversión del *Sector Privado*, en particular sobre cómo mejorar el acceso a la financiación de los agronegocios de tamaño pequeño y mediano;
 - ✓ asociaciones en las que participan las organizaciones de agricultores, las asociaciones de agricultores y las cooperativas;
 - ✓ asociaciones en las que participan fundaciones filantrópicas para la seguridad alimentaria y la nutrición y la agricultura sostenible;

- ✓ asociaciones para el consumo sostenible y responsable para la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición;
- ✓ plataformas nacionales y regionales orientadas a fomentar la seguridad alimentaria y la nutrición;
- ✓ la cooperación Sur-Sur;
- ✓ asociaciones para la seguridad alimentaria y la nutrición que tienen como objetivo 'no dejar a nadie atrás', prestando especial atención a los ámbitos pertinentes, como la protección social y las redes de seguridad social, preparación para las urgencias y fortalecimiento de la respuesta y la capacidad.

Pertinencia y efecto

28. El informe del GANESAN podría contribuir a la elaboración de políticas, iniciativas e inversiones necesarias para financiar y aplicar con éxito la Agenda 2030, prestando especial atención a la seguridad alimentaria y la nutrición y aprovechando las alianzas entre múltiples interesados a nivel mundial, regional y nacional. Podría dar lugar a recomendaciones relacionadas con las diversas oportunidades y desafíos asociados con las distintas formas de alianzas multisectoriales.
29. Al encargar la preparación de este informe, el CSA estaría contribuyendo al esfuerzo mundial al relacionar los ODS relacionados con la seguridad alimentaria y la nutrición (el ODS2 y otros) y con el ODS17, y poniendo el foco de atención en especial en los tipos de alianzas que pueden mejorar la cantidad y la eficacia de la financiación para la seguridad alimentaria y la nutrición. No obstante, las enseñanzas y recomendaciones podrían ir más allá y beneficiarse de la aplicación de la Agenda 2030 a largo plazo.
30. El CSA está en una posición privilegiada para abordar esta cuestión, gracias a su mandato, su habilidad para colmar la brecha generada por los debates empíricos con un debate de múltiples interesados fundamentado en políticas y en medidas prácticas. Además, reúne a interesados que cuentan con importante experiencia en relación con el trabajo mediante alianzas. Junto con ello, los Principios del CSA para la inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios, que son muy pertinentes para la cuestión que se está tratando, manifiestan su capacidad para evaluar y delimitar las funciones de los distintos interesados en una alianza. La investigación en el marco de las alianzas requiere un enfoque multidisciplinar para el cual el GANESAN está especialmente cualificado debido a su capacidad de hacerse cargo de distintos ámbitos especializados, desde economía agrícola, finanzas, gobernanza y sociología, hasta desarrollo rural de todas las regiones del mundo, según proceda para este estudio.
31. Se ha llevado a cabo una investigación de fondo y un elevado número de iniciativas nacionales, regionales y mundiales centradas en alianzas y mecanismos de financiación, en especial para fundamentar los debates que llevan a la Agenda 2030. Existen datos sustanciales que pueden servir como base.

Objetivos y resultados previstos

32. Después de la presentación del informe, que está prevista para finales de junio de 2018, las partes interesadas del CSA analizarán y revisarán los datos empíricos presentados por el GANESAN

para extraer lecciones de las experiencias existentes y alcanzar un entendimiento común sobre los distintos tipos de asociaciones en relación con la seguridad alimentaria y la nutrición que presenten un mayor potencial a la hora de aplicar la Agenda 2030, encontrar fuentes innovadoras de financiación y acceder a recursos.

33. Se escogerá un facilitador entre los Miembros del CSA para dirigir el proceso de alcanzar un acuerdo sobre un borrador de propuesta en el que se identifiquen las áreas de acuerdo y/o las recomendaciones normativas que se presentarán al Comité para su aprobación, a más tardar en 2019.

Elementos adicionales para la consideración del GTCA sobre el PTPA

Calendario del seguimiento. Se insta a los miembros del GTCA a prestar atención a los párrafos 32 y 33, que ni se debatieron ni se aprobaron durante el 43.º período de sesiones del CSA en 2016. La presentación del informe del GANESAN se espera que suceda hacia finales de junio de 2018. En vista de las reflexiones del año pasado sobre la necesidad de dedicar más tiempo al análisis y seguimiento de los informes del GANESAN, el GTCA del PTPA podría dejar abierta la posibilidad de que esta línea de trabajo prosiga también en 2019 para presentar los resultados de su labor en el 46.º período de sesiones del CSA ese mismo año.

d) INFORME DEL GANESAN EN 2019

El punto de partida de la propuesta de la Presidenta sobre el informe del GANESAN en 2019 es el tema propuesto de agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición, que quedó en primer lugar en el ejercicio de clasificación realizado entre noviembre y diciembre de 2016. Por esta razón, y tomando como base las conclusiones de la reunión del 6 de febrero del GTCA sobre el PTPA, se presentan aquí dos alternativas a consideración de los miembros del GTCA. Estas opciones reflejan la diversidad de las opiniones presentadas durante el debate. La primera es la propuesta original presentada por el Mecanismo de la Sociedad Civil, mientras que la segunda representa un intento de reflejar e incorporar todas las opiniones y perspectivas que formaron parte del debate mediante la introducción de un objetivo y un foco de atención más amplios.

Se espera que, en la reunión del 2 de mayo, los miembros del GTCA sobre el PTPA elijan cuál de estas dos opciones deberá incluirse en el siguiente programa de trabajo, así como que propongan las modificaciones que estimen necesarias.

OPCIÓN 1

En la última reunión del GTCA, se dejó claro «que la agroecología es un enfoque que pretende fomentar modelos sostenibles de producción y consumo, y que presenta fuertes vínculos con la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Se señaló que la propuesta debería ser más clara por lo

que respecta a los aspectos que debería plantearse el GANESAN, así como sobre el enfoque, los objetivos y los resultados previstos para una línea de trabajo del CSA» [CFS/OEWG/MYPoW/2017/02/06/03/OUTCOMES].

Agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición

Introducción

34. “El sistema mundial de alimentos se encuentra en un momento crítico”, el de “erradicar el hambre y la malnutrición de manera sostenible desde el punto de vista social, económico y ambiental”. Esta declaración se incluye en las notas informativas de la Reunión regional sobre agroecología sometidas a la consideración de las conferencias regionales de la FAO².
35. Como destacó José Graziano da Silva, Director General de la FAO, en el Simposio internacional sobre agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición que se celebró en Roma en septiembre de 2014, la agroecología ofrece soluciones en las que todos ganan, que aumentan la productividad, mejoran la capacidad de recuperación y permiten un uso más eficiente de los recursos naturales.³
36. En 2015 se celebraron reuniones sobre agroecología en África, Asia y América Latina⁴, organizadas conjuntamente por la FAO, los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones académicas, como parte del proceso iniciado por la FAO con el simposio de septiembre de 2014. Las reuniones contaron con la presencia de cerca de 600 representantes de instituciones gubernamentales, organismos de las Naciones Unidas, instituciones regionales multilaterales, sociedad civil (incluidas organizaciones de productores de alimentos a pequeña escala, OING y ONG), instituciones de investigación e innovación, institutos de desarrollo, universidades y el sector privado.
37. De estas reuniones surgió un mensaje claro: los sistemas agroecológicos ofrecen una mayor capacidad para superar los problemas del momento crítico en que se encuentra actualmente el sistema mundial de alimentos, dado que proporcionan soluciones que se aplican a cada contexto con capacidad de combinar conocimiento, praxis e innovación local con conocimientos científicos, garantizando al mismo tiempo el uso sostenible de los recursos naturales.
38. Gracias a la agroecología, “los pueblos indígenas, las comunidades locales y los agricultores familiares pueden superar el hambre y la malnutrición y, al mismo tiempo, crear resiliencia para adaptarse al cambio climático de forma sostenible a través de sistemas alimentarios agroecológicos respaldados por políticas propicias, legislaciones adecuadas, inversiones, el intercambio de conocimientos, la investigación y la innovación”⁵.
39. En las notas informativas se dice que la agroecología:
 - Desempeña una función esencial para asegurar la seguridad alimentaria y nutricional, al garantizar el derecho humano a una alimentación adecuada, mejorar la igualdad, erradicar la pobreza y diversificar las dietas, todo ello de forma adecuada a cada cultura y promoviendo las costumbres alimentarias locales y el conocimiento tradicional.

1. LARC/16/INF/13; ARC/16/INF/20; APRC/16/INF/8 Rev.1

³ El informe final del Simposio internacional sobre agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición puede consultarse en: <http://www.fao.org/3/a-i4327e.pdf>.

4 . Para obtener más información, ver: <http://www.fao.org/americas/eventos/ver/es/c/287503/> <http://www.fao.org/africa/events/detail-events/en/c/330741/> <http://www.fao.org/asiapacific/events/detail-events/en/c/1262/>

5 . LARC/16/INF/13

- Reconoce el papel central de las mujeres a la hora de sentar las bases sociales apropiadas e impulsar el conocimiento que permite el desarrollo de los sistemas alimentarios sostenibles.
 - Promueve prácticas que permiten a los jóvenes regenerar constantemente conocimientos, valores, visión y liderazgo, todas ellas cuestiones de importancia fundamental al avanzar hacia sistemas alimentarios más sostenibles.
 - Evita la degradación y la contaminación medio ambiental, fomentando una mayor resiliencia en los sistemas alimentarios y facilitando así la adaptación a los efectos negativos del cambio climático.
 - Reduce las pérdidas y el desperdicio de alimentos, promoviendo los sistemas agrícolas integrados y el ahorro de recursos, lo que también acorta la cadena de valor al crear vínculos sólidos entre los productores de alimentos a pequeña escala y los consumidores, así como entre las economías y los mercados locales.
40. La agroecología también desempeña una función esencial en la protección y restauración de la biodiversidad, poniendo en práctica una relación diferente entre la producción y la naturaleza y promoviendo los derechos de los pueblos a la biodiversidad como piedra angular de los sistemas alimentarios sostenibles.
41. En 2016, la 34ª Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe examinó los resultados de la Reunión regional sobre agroecología en América Latina y el Caribe, celebrada en Brasilia, y recomendó⁶:
- la aplicación de una iniciativa regional programática sobre agroecología (párrafo 41);
 - “fortalecer las políticas de agricultura familiar y desarrollo rural con un enfoque territorial agroecológico haciendo especial hincapié en la interacción de las políticas en materia de producción sostenible y consumo responsable, gestión del riesgo de desastres, seguros agrícolas, asistencia técnica, extensión y comunicación rural, protección social y empleo agrícola” (párrafo 31); y
 - alentó a la FAO a seguir trabajando en agroecología (párrafo 37).
42. Los días 29 a 31 de agosto de 2016 tuvo lugar un Simposio internacional de agroecología para la agricultura sostenible y sistemas alimentarios en Yunnan (China). El simposio fue organizado conjuntamente por la Academia China de Agronomía (ACA), la FAO y el Gobierno de la República Popular de China, y tuvo por objeto alentar el diálogo en torno a la base científica y las experiencias de la aplicación de la agroecología en Asia y en China.⁷
43. En resumidas cuentas, la agroecología ofrece soluciones concretas a los gobiernos al facilitar una transición hacia los sistemas alimentarios sostenibles. Por lo tanto, es fundamental contar con un entorno propicio en materia de políticas. Solo hacen falta valor y voluntad política para promover medidas que sean responsables con las futuras generaciones.

Valor añadido del CSA y contribuciones a los objetivos del Comité

44. El CSA, como espacio mundial prioritario para la promoción de la convergencia de las políticas en materia de seguridad alimentaria y nutrición, haciendo honor a sus principios fundacionales y gracias a su capacidad para crear una síntesis entre las deliberaciones científicas y los debates de múltiples partes interesadas basados en políticas y prácticas, desempeña una función esencial

⁶ LARC/16/REP.

⁷ <http://www.fao.org/about/meetings/agroecology-symposium-china/es/>

en la promoción de soluciones para superar el momento crítico que atraviesa actualmente el sistema mundial de alimentos.

45. Como han reconocido seminarios regionales y conferencias regionales de la FAO, la agroecología es una de las mejores alternativas para la consecución de la seguridad alimentaria y nutricional. Además, se trata de un área en la que varias partes interesadas diferentes (las OSC, el sector académico, los organismos nacionales de agricultura y alimentación, los encargados de formular políticas y los distintos sectores de ciertos países) han atesorado las experiencias y conocimientos necesarios para contribuir a un informe del GANESAN y debatir sus resultados con miras a alcanzar acuerdos sobre las medidas y las recomendaciones que debe formular el CSA en materia de seguridad alimentaria y nutricional.
46. Un valor añadido importante del CSA sería la contribución a un análisis exhaustivo y actualizado de investigación y datos acumulados hasta la fecha sobre el terreno a través de un informe del GANESAN y, a continuación, mediante deliberaciones políticas que conduzcan a acuerdos sobre recomendaciones específicas para políticas públicas pertinentes.
47. Es más, esta propuesta contribuye al mandato del CSA de apoyar la capacidad nacional de formulación de políticas para emprender la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles, superando el hambre y la malnutrición y avanzando hacia la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada.

Pertinencia e impacto mundial

48. La agroecología está cada vez más presente en los debates entre organismos intergubernamentales, y es un tema que surge una y otra vez también en el CSA, en especial dada la gran importancia que tiene para la seguridad alimentaria y nutricional. La agroecología se ha convertido en un punto de referencia que está presente cada vez con mayor frecuencia en las propuestas alternativas a los actuales e insostenibles modelos de producción, consumo y ventas, y supone una perspectiva increíblemente importante a la hora de buscar nuevos conceptos y métodos para hacer frente a los efectos del cambio climático y la degradación de la biodiversidad, y de abordar cómo exacerba la inseguridad alimentaria y la malnutrición.
49. La agricultura familiar y la agroecología están estrechamente relacionadas cuando se trata de lograr la seguridad alimentaria y nutricional sostenible sobre el terreno. “La agricultura familiar, que constituye la práctica en la que se basa la agroecología, abarca al menos 500 millones de explotaciones agrícolas familiares en todo el mundo”⁸.

No hay duplicación

50. This proposal does not run the risk of doubling up on relevant work carried out by other bodies and institutions, but rather represents an innovative approach which, given the characteristics of the CFS, will allow for expertise to be fostered and agreements reached through scientific and political dialogue which is inclusive and participatory, thus building the capacity of national governments to develop and promote necessary public policy for a transition towards sustainable food systems which foster food and nutrition security.

Conocimientos y datos

51. Tal como recogen las notas informativas de las reuniones regionales sobre agroecología, durante el último decenio ha habido un aumento exponencial de la investigación sobre agroecología y de

las prácticas agroecológicas, así como un incremento en la investigación dedicada a cómo aplicar políticas que proporcionen el apoyo necesario.

52. Por tanto, está claro que existe una enorme riqueza de experiencias, saberes y conocimientos especializados acumulados por generaciones de productores de alimentos a pequeña escala en todos los continentes. También hay una riqueza de análisis y de programas de organismos gubernamentales e intergubernamentales en la materia, y existen nuevos estudios procedentes del mundo académico y varias contribuciones procedentes de otros sectores sociales y económicos.
53. Un informe del GANESAN sobre agroecología brindaría un análisis exhaustivo y actualizado de los datos empíricos existentes, lo que permitiría sentar las bases de un proceso de deliberación política en el marco del CSA.

Apoyo de los organismos con sede en Roma

54. Los organismos con sede en Roma están en condiciones de prestar apoyo técnico sobre el tema. Como ya se ha dicho, la FAO ha desempeñado una función de liderazgo en la difusión del conocimiento sobre la agroecología, en estrecha cooperación con los otros organismos con sede en Roma, y en la convocatoria de la experiencia de las instituciones gubernamentales, otros organismos de las Naciones Unidas, la sociedad civil y las organizaciones de productores a pequeña escala, las instituciones de I+D, las universidades y el sector privado. La agroecología fue un tema destacado en el marco del debate en el Foro Campesino del FIDA de 2014 y en el de 2016. Los foros apreciaron los esfuerzos desplegados por el FIDA en la materia y solicitaron al Fondo que fortaleciera su apoyo a la formación en agroecología y a las iniciativas de comunicación emprendidas por las organizaciones de productores a pequeña escala, y que fortaleciera la coherencia y las sinergias con otros organismos, especialmente la FAO, y con los gobiernos.

OPCIÓN 2

Esta opción tiene en cuenta los resultados del ejercicio de clasificación y las conclusiones de la última reunión del GTCA, en la que «se destacó que la agroecología presenta fuertes vínculos con otras propuestas que se están barajando, como las que se refieren a la innovación, las prácticas agrícolas resilientes y el consumo sostenible. Una serie de miembros sugirieron un punto de vista más amplio que abordara enfoques innovadores sobre los sistemas agrícolas y alimentarios para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición, puesto que centrarse de forma limitada en un solo enfoque no se orientaba lo suficiente hacia los resultados y no constituía necesariamente un buen uso de los recursos» [CFS/OEWG/MYPoW/2017/02/06/03/OUTCOMES].

Enfoques innovadores sobre sistemas agrícolas y alimentarios para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición – 2019

Justificación

55. El sistema alimentario mundial se encuentra en una encrucijada. Frente al rápido crecimiento de la población, el aumento de la presión y la competencia en torno a los recursos naturales, el incremento de las graves consecuencias del cambio climático y la pérdida de biodiversidad, hace falta desarrollar enfoques sostenibles e innovadores para luchar con éxito contra el hambre y la

malnutrición. Resulta fundamental promover sistemas alimentarios más sostenibles que produzcan más con más beneficios socioeconómicos y menos repercusiones medioambientales.

56. Los enfoques y las intervenciones del futuro tendrán que abordar los retos que subyacen a la pobreza y la desigualdad, las dietas y las pautas de consumo no sostenibles, la degradación del suelo, la escasez de tierra y agua, el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y el estancamiento de la investigación agrícola. En vista de los desafíos a los que deberán hacer frente los sistemas alimentarios para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición tanto ahora como en el futuro, la innovación tiene una función esencial que desempeñar.

Objetivos y resultados previstos

57. El objetivo para el Comité consiste en acordar el tipo de intervenciones, herramientas y políticas que facilitarían e incentivarían los cambios positivos en los sistemas agrícolas y alimentarios y que ayudarían a afrontar los retos y problemas identificados.

58. Un informe del GANESAN sobre esta cuestión resultaría útil para encontrar y analizar estos enfoques que garanticen la seguridad alimentaria y la nutrición, además de abordar los retos relacionados con la sostenibilidad de los ecosistemas, la participación de los actores más vulnerables en el desarrollo económico y el acceso equitativo a los recursos. Se podría solicitar al GANESAN que analizara y proporcionara datos empíricos sobre las medidas y los enfoques que han demostrado ser eficaces. Entre ellos, podrían considerarse:

- la eficiencia en el uso de los recursos;
- medios de vida rurales, equidad y bienestar social;
- resiliencia de personas, comunidades y ecosistemas frente a los riesgos;
- soluciones para contextos específicos a lo largo y ancho de las cadenas de valor;
- uso de los conocimientos locales y tradicionales;
- función de la investigación científica, innovación y programas de capacitación; y
- gobernanza eficaz y mecanismos de incentivos.

59. El informe y los productos normativos determinados por el Comité deberían ayudar a los países a realizar avances en relación con el ODS 2 (en particular, la meta 2.4 sobre sistemas de producción agrícola sostenible y prácticas agrícolas resilientes y la 2.A sobre el aumento de las inversiones en infraestructuras rurales, investigación agrícola, servicios de extensión y desarrollo tecnológico), el ODS 6 (en particular, la meta 6.3 sobre reducción de la contaminación del agua y la 6.4 sobre promoción de la eficiencia en el uso del agua) y otros de ellos como el ODS 8 sobre crecimiento económico sostenible, el ODS 9 sobre infraestructuras resilientes e innovación, el ODS 12 sobre pautas sostenibles de consumo y producción y el ODS 15 sobre el uso sostenible de ecosistemas terrestres.

Proceso

60. En función de cuándo se presente el informe, las labores de seguimiento podrían concluir en 2019 o bien prolongarse hasta el siguiente PTPA con el fin de dar tiempo suficiente a las partes interesadas del CSA para analizar y revisar los datos empíricos presentados y extraer lecciones de estos enfoques innovadores que contribuyan a crear sistemas agrícolas y alimentarios sostenibles.

61. Se escogerá un facilitador entre los Miembros del CSA para dirigir el proceso de alcanzar un acuerdo sobre un borrador de propuesta en el que se identifiquen las áreas de acuerdo y/o las recomendaciones normativas que se presentarán al Comité para su aprobación.

Elementos adicionales para la consideración del GTCA sobre el PTPA

Calendario del informe. Los miembros del GTCA sobre el PTPA podrían plantearse las implicaciones derivadas de la fecha de lanzamiento del informe del GANESAN para el proceso de seguimiento a la hora de tomar una decisión sobre cuándo presentar la propuesta acordada a la Plenaria del CSA para su aprobación.

e) Compromiso del CSA para hacer avanzar la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible – 2018-2019

Justificación

62. La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible que se aprobó en septiembre de 2015 pide un cambio a nivel mundial en el enfoque para el desarrollo y ofrece un nuevo marco a los países para que apliquen su compromiso de no dejar a nadie atrás, lo que incluye erradicar el hambre y la malnutrición. La Agenda 2030 reconoce explícitamente la importante función y la naturaleza inclusiva del CSA en la promoción de la seguridad alimentaria y la nutrición y, en especial, menciona el mandato inclusivo y multisectorial del Comité. En su 42.º período de sesiones, el CSA decidió centrar sus esfuerzos en la Agenda 2030, y aprobó una estrategia (CFS 2016/43/6) para prestar apoyo a las iniciativas mundiales y nacionales destinadas a aplicar la Agenda 2030 y a cumplir con las metas de los ODS relacionadas con la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible.

Objetivos y resultados previstos

63. Según la estrategia acordada, el Comité hará lo siguiente:

- garantizar que sus herramientas de convergencia de políticas sirvan de ayuda en las iniciativas de integración normativa y fortalezcan la colaboración para su uso a nivel nacional, regional y mundial;
- compartir lecciones e intercambiar buenas prácticas y retos encontrados durante el fomento de la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible en el contexto de la aplicación de la Agenda 2030, partiendo por ejemplo de los informes voluntarios para el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible (FPAN); y
- contribuir a las iniciativas mundiales de seguimiento y revisión a través de debates temáticos de revisión de los avances, basándose en los informes de supervisión de las Naciones Unidas y las interacciones con el FPAN.

64. Con el fin de saber cuáles han sido las políticas y medidas eficaces, qué mecanismos se han establecido para fomentar la integración e inclusividad intersectorial, cómo se han abordado los retos en distintos contextos y cómo ayuda la aplicación de las herramientas del CSA a las iniciativas nacionales en favor de las metas de los ODF, se celebrarán actos para intercambiar lecciones aprendidas y presentar las experiencias nacionales a la hora de aplicar la Agenda 2030 durante el 45.º y el 46.º período de sesiones del CSA en 2018 y 2019, respectivamente.

65. Para comentar los avances y los retos de cara a mejorar la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible, partiendo de los informes existentes de las Naciones Unidas, como por ejemplo el informe sobre el Estado de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en el Mundo y el informe anual del Secretario General de las Naciones Unidas sobre los avances en pos de los ODS, se celebrarán también sesiones en el 45.º y el 46.º período de sesiones del CSA. En 2018, el Comité también preparará y aprobará su contribución a la reunión de 2019 del FPAN sobre «Empoderar a las personas y garantizar la inclusividad y la igualdad», celebrado bajo los auspicios de la Asamblea General de las Naciones Unidas (a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno). En 2019, tomando como base las conclusiones de los debates mantenidos durante el 74.º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en los que se revisarán los mecanismos de seguimiento y revisión del primer ciclo del FPAN, el Comité preparará su contribución para la reunión de 2020 del FPAN.

Proceso

66. Las sesiones para compartir lecciones aprendidas seguirán siendo organizadas por la Secretaría del CSA en colaboración con países y partes interesadas; a su vez, la Secretaría garantizará la difusión de los resultados, las lecciones aprendidas y las buenas prácticas. Las sesiones de verificación de los avances a nivel mundial seguirán siendo organizadas por la Secretaría, en colaboración con los organismos pertinentes del sistema de las Naciones Unidas que supervisan los avances de los países e informan al respecto a la Mesa, órgano que tiene el mandato de preparar los programas para la plenaria del CSA, previa consulta con el Grupo Asesor. La preparación de la contribución para el FPAN la llevará a cabo [...] y se aprobará en las sesiones plenarias del CSA.

Elementos adicionales para la consideración del GTCA sobre el PTPA

Contribución para el FPAN. Se ofrecieron indicaciones preliminares en el contexto del GTCA sobre los ODS acerca de la necesidad de administrar de forma distinta la preparación de la contribución para el FPAN. La contribución la podría preparar un grupo de Amigos de la Presidenta del CSA compuesto por los miembros y participantes del CSA que estén interesados, y luego presentarla a la Presidenta y a la Mesa; o bien podría fusionarse con una línea de trabajo existente (por ej., la del PTPA).

f) Programa de Trabajo Plurianual (PTPA) del CSA para el período 2020-[por confirmar] – 2018-2019

Justificación

67. El Comité seguirá trabajando para fijar las prioridades, las actividades, los objetivos y los resultados previstos para el próximo programa de trabajo del Comité, que abarcará el período de 2020 a [por confirmar].

Objetivos y resultados previstos

68. El objetivo principal del proceso del PTPA consiste en encontrar temas importantes en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición que exijan una respuesta internacional y seleccionar una serie de temas y actividades que destaquen por su relevancia en el plano internacional, su confluencia con el mandato del CSA, sus posibles efectos sobre el terreno y su contribución para la Agenda 2030 sobre desarrollo sostenible, siempre en consonancia con los recursos disponibles y con la carga de trabajo del Comité.

Proceso

69. El trabajo lo llevará a cabo el Grupo de Trabajo de Composición Abierta (GTCA) sobre el PTPA, que deberá confeccionar un programa de trabajo basado en supuestos presupuestarios realistas para garantizar su plena aplicación.

70. El CSA solicitó al GANESAN que preparara una nota sobre cuestiones nuevas y decisivas en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición para ayudar a los miembros a priorizar las acciones y centrar la atención en el futuro en un número limitado de ámbitos fundamentales relevantes para las políticas. La nota del GANESAN se presentará al CSA en octubre de 2017 y servirá de punto de partida para delimitar la agenda del CSA en el futuro.

71. La selección de actividades se basa en los criterios adoptados en 2015 y en el criterio adicional aprobado en el 43.º período de sesiones del CSA sobre la relevancia y la contribución potencial de la actividad propuesta para hacer avanzar la Agenda 2030 sobre desarrollo sostenible.

72. El PTPA del CSA para el período 2020-[por confirmar] se presentará para su aprobación por parte del Comité en su 46.º período de sesiones en 2019.

Elementos adicionales para la consideración del GTCA sobre el PTPA

PTPA a más largo plazo. En su 43.º período de sesiones, el Comité invitó al GTCA sobre el PTPA a considerar la posibilidad de establecer un horizonte de planificación a más largo plazo (por ejemplo, cuatro años). Se espera que, durante el 44.º período de sesiones del CSA en 2017, se presente para su aprobación una propuesta al respecto.

Nota orientativa para el PTPA. Si se acaba optando por un PTPA a más largo plazo, el Comité tendrá que solicitar al GTCA en octubre de 2017 que revise la nota orientativa actual para la selección de las actividades del CSA.

g) Experiencia satisfactoria y buenas prácticas en el uso y la aplicación de las recomendaciones del CSA – 2018 - 2019

Justificación

73. En su 43.^{er} período de sesiones, el Comité aprobó los *Términos de referencia para compartir experiencias y buenas prácticas en la aplicación de las decisiones y recomendaciones del CSA a través de la organización de actos a nivel nacional, regional y mundial*. Este documento será el marco para que las partes interesadas del CSA contribuyan a los actos temáticos mundiales organizados durante las plenarios, como una contribución a la función de monitoreo del CSA.

Objetivos y resultados previstos

74. En el 45.^o período de sesiones del CSA en 2018, se celebrará un acto temático mundial para hacer balance de las experiencias y buenas prácticas en torno al uso y la aplicación de **[recomendaciones normativas del CSA seleccionadas]**, como una contribución a la función de monitoreo del CSA.

75. Los objetivos consisten en i) encontrar, compartir y documentar experiencias y buenas prácticas a la hora de aplicar los productos del CSA; ii) monitorear los avances en la aplicación de los productos del CSA y encontrar la forma de obtener mejores resultados; iii) extraer lecciones para aumentar la relevancia y eficacia de la labor del CSA; y iv) dar a conocer en mayor medida el CSA y sus productos.

Proceso

76. Las labores de preparación de los actos en plenaria las llevará a cabo la Secretaría ofreciendo la información correspondiente a la Mesa, órgano que tiene el mandato de preparar los programas para la plenaria del CSA, previa consulta con el Grupo Asesor. Los actos en plenaria se conformarán a partir de las aportaciones de los actos nacionales y regionales, de conformidad con el enfoque formulado en los términos de referencia acordados.

Elementos adicionales para la consideración del GTCA sobre el PTPA

Nombre de la línea de trabajo. El nombre alternativo propuesto para la línea de trabajo actual sobre monitoreo pone de relieve el objetivo de hacer balance del uso y la aplicación de los productos normativos del CSA.

Actividades y calendario. Después de la siguiente reunión del GTCA sobre Monitoreo, que tendrá lugar el 6 de abril, se ofrecerá información adicional sobre el foco central y el calendario del acto temático mundial de 2018, así como la idea principal de los siguientes actos, incluida la naturaleza del trabajo que se realizará en 2019.

Función del intercambio de lecciones aprendidas. El GTCA del PTPA podría debatir acerca de los vínculos entre este trabajo y los actos para intercambiar lecciones aprendidas por lo que respecta a los ODS y a la nutrición, con el fin de promover un enfoque integral.

Formato de la línea de trabajo. En vista del mandato de la línea de trabajo, que consiste en la organización del acto temático mundial, la Presidencia del GTCA sobre el PTPA propone que la preparación de los actos la lleve a cabo la Secretaría ofreciendo la información correspondiente a la Mesa, que por su parte tomará las decisiones previa consulta con el Grupo Asesor.

h) Aplicación del plan de acción sobre la Evaluación del CSA – 2018

Justificación

77. El Comité encargó una evaluación independiente sobre la eficacia de la Reforma del CSA y dicha evaluación se completó en abril de 2017. En octubre de 2017, se enviará al 44.º período de sesiones del CSA para su aprobación un plan de acción en respuesta a las conclusiones de la evaluación.

78. La aplicación del plan de acción derivado de la Evaluación del CSA podría afectar al trabajo de los GTCA, de la Mesa y del Grupo Asesor.

Objetivos y resultados previstos

79. El objetivo en 2018 es que los actores y órganos responsables apliquen el plan de acción acordado y lleven a cabo las tareas identificadas para atender a las recomendaciones incluidas en la evaluación.

Proceso

80. Se presentarán con periodicidad datos actualizados sobre el estado de la fase de aplicación a la Mesa, que por su parte se encargará de supervisar el proceso, en consulta con el Grupo Asesor, para garantizar que se ajuste a las decisiones de la Plenaria y mantener la visión estratégica durante la ejecución de las distintas tareas.

81. Se presentará un informe a la consideración del Comité en su 45.º período de sesiones en 2018 en el que se recopilen los resultados del trabajo realizado por los distintos órganos para aplicar el plan de acción.

IV. PRESUPUESTO INDICATIVO

82. El programa de trabajo del Comité debe basarse en supuestos presupuestarios realistas para garantizar su plena aplicación a lo largo del bienio.

83. Con el fin de ejecutar el programa de trabajo propuesto en este documento, debe asegurarse la existencia de un presupuesto básico para cubrir las actividades que los miembros consideren esenciales. Un presupuesto básico de 4,6 millones de USD cubrirá los gastos relacionados con el personal de la Secretaría y la coordinación de 6 líneas de trabajo con actividades consistentes en reuniones de 2-3 medias jornadas por línea de trabajo (sin actos, viajes ni otras actividades; reuniones en Roma sin interpretación excepto en aquellas en las que se negocien productos

normativos; apoyo para la labor entre sesiones de la Mesa y del Grupo Asesor; interpretación y traducción de los documentos para las sesiones plenarias; gastos de viaje de la Presidenta; una persona que asista a la Presidenta y apoyo limitado para la comunicación). Este presupuesto no será flexible para atender a cuestiones nuevas o de divulgación si no se recurre a financiación adicional.

84. Los componentes del GANESAN y del MSC también necesitan recibir apoyo financiero, puesto que un déficit en cualquier componente pone en peligro el funcionamiento efectivo del CSA.

BUDGET ESTIMATE FOR 2018-2019				
	PLANNED COST 2018	PLANNED COSTS 2019	TOTAL 2018/2019	
CORE CFS BUDGET				
Workstream Coordination				
Core staff and technical support to core workstreams	1,500,000	1,500,000	3,000,000	CFS Secretary, IFAD, FAO and WFP 'in kind' professional staff, communications officer, 2 administrative staff, 1 professional staff, to coordinate and support 6 workstreams support Bureau and Advisory Group and intersessional work and CFS workstreams communication activities
Translation and interpretation for two negotiation processes per biennium	100,000	100,000	200,000	Interpretation services for two negotiation processes per biennium (interpretation for 5-day session, assuming 6 hours per day interpretation, and translation of approximately 12,000 words), based on 1 HLPE report per year.
Sub-total	1,600,000	1,600,000	3,200,000	
Plenary and Chair				
Interpretation for CFS Plenary Session + 1 Information Session	160,000	160,000	320,000	Based on 5-day plenary and one day of information session/briefing to delegates
Documents translation	200,000	200,000	400,000	Based on average cost of past plenaries (avg 95,000 words/year) + translation of misc correspondence
Travel of panellists and CFS Secretariat	40,000	40,000	80,000	Fares and DSA for 10 panelists to Plenary, plus Secretariat travel (e.g. FAO Regional Conferences and UN Geneva/NY liaison if needed)
CFS Chair related activities (support to Chair and travel)	120,000	120,000	240,000	Assistant to CFS Chair plus travel of the Chair (10 travels/year)
Support CFS communication	80,000	80,000	160,000	Coverage at plenary (photos, reporting), website maintenance, publicity materials
General Operating Expenses and logistics	100,000	100,000	200,000	Cleaning services, overtime, catering, IT support, messengers, graphic designer, temporary office helper, temporary staff for Plenary and core workstreams
Sub-total	700,000	700,000	1,400,000	
1. CORE CFS BUDGET (*)	2,300,000	2,300,000	4,600,000	
HLPE				
Staff	760,000	760,000	1,520,000	1 HLPE coordinator (provided in kind), 1 senior technical adviser (provided partly in kind), 1 technical officer, 1 administrative staff
Report printing and translation	180,000	180,000	360,000	Translation of 1 report in 5 languages (AR, CH, ES, FR, RU) and printing for major events and on demand
Project Team support	100,000	100,000	200,000	2 meetings (DSA, travel, meeting costs) per report
Steering Committee meetings	170,000	170,000	340,000	2 StC meetings (DSA, travel, logistics costs) per year.
Electronic consultations and HLPE website	20,000	20,000	40,000	2 electronic consultations per report (first one on the scope, second one on the Draft V0)
Report launch and outreach	30,000	30,000	60,000	Participation to events (travel of panelists), printing and shipping of HLPE reports, photo coverage, website updates, etc.
Plenary and other expenses	30,000	30,000	60,000	Cleaning services, IT support, office costs, messengers, etc.
2. HLPE TOTAL (**)	1,290,000	1,290,000	2,580,000	
CSM				
Participation in CFS Advisory Group meetings	90,000	90,000	180,000	Fares and DSA for 4 CSM participants to AG meetings, interpretation and translation costs
Participation in CSM policy working groups and CF	350,000	350,000	700,000	Fares and DSA for 5 CSM participants to approx. 20 meetings, interpretation and translation costs
Annual CSM CC meeting, Forum and CFS plenary	170,000	170,000	340,000	Fares and DSA for 41 CSM participants, interpretation and translation costs, technical logistical support, communication activities
Staff	160,000	160,000	320,000	1 coordinator, 1 finance officer, 1 communication officer, travels and other expenses
Accountability, monitoring and other costs	10,000	10,000	20,000	Annual audit report
3. CSM TOTAL (***)	780,000	780,000	1,560,000	
GRAND TOTAL 2018-2019	4,370,000	4,370,000	8,740,000	

(*) For further information on the figures concerning the CFS Plenary and workstreams, please contact CFS@fao.org.

(**) Figures provided by HLPE, based on 1 report per year. For further information on HLPE budget please contact CFS-HLPE@fao.org.

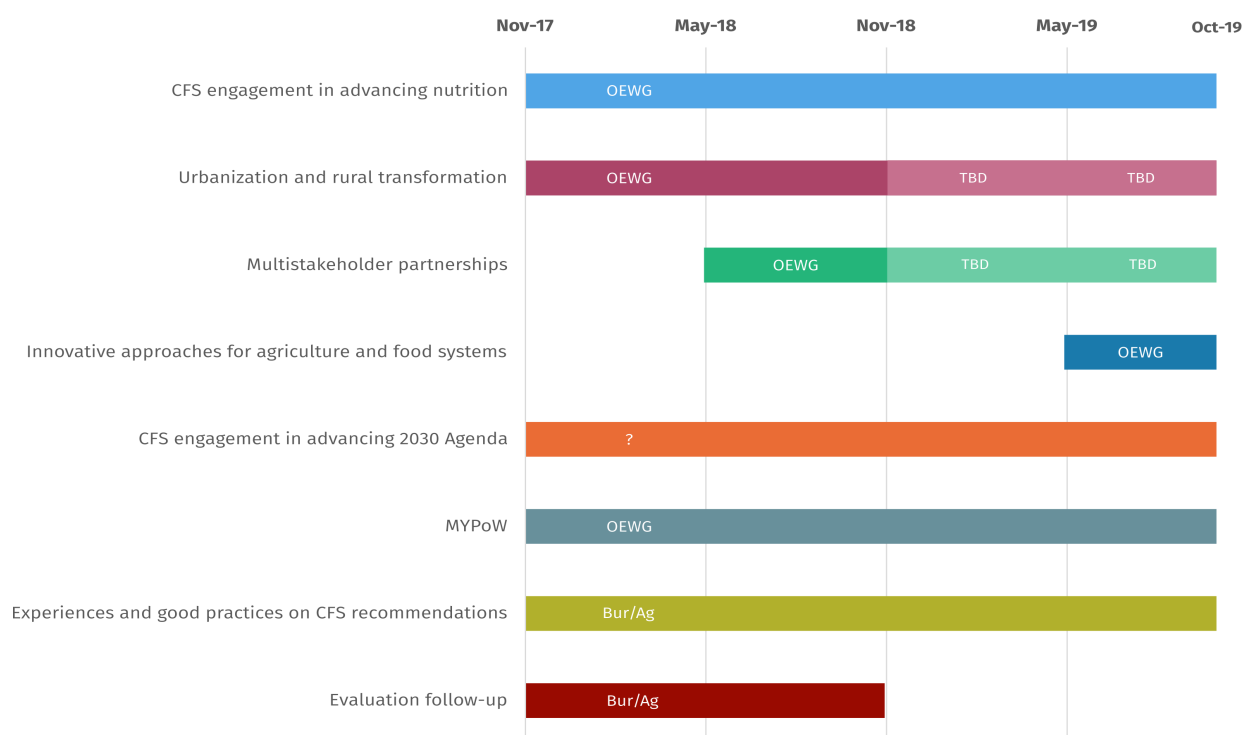
(***) Figures provided by CSM. For further information on CSM budget please contact cso4cfs@gmail.com

85. En caso de que los tres organismos con sede en Roma continúen ofreciendo la misma contribución en el próximo bienio (equivalente a 4 050 000 USD, con un cálculo basado en 675 000 USD por agencia y por año), el déficit para abarcar el presupuesto básico del CSA para las líneas de trabajo y la plenaria asciende a 550 000 USD (un 12 % del presupuesto básico) que habrá que cubrir mediante contribuciones extrapresupuestarias para garantizar la aplicación del PTPA propuesto. También haría falta garantizar contribuciones extrapresupuestarias por valor de 2 660 000 USD para el FPAN y de 1 560 000 USD para el MSC. A fecha de 29 de marzo de 2017, se han conseguido asegurar 20 000 USD para 2018-19 destinados al FPAN, mientras que todavía no se ha conseguido garantizar ningún recurso para el MSC.

86. Tras alcanzar un acuerdo sobre las actividades que se acabarán incluyendo en el PTPA de 2018-2019, los miembros del GTCA tendrán que priorizar las líneas de trabajo seleccionadas y esas prioridades serán las que guíen al próximo GTCA en caso de que faltase financiación. Este debate se llevará a cabo en la última reunión del GTCA, el próximo 19 de junio.

V. VISIÓN GENERAL ILUSTRATIVA DE LAS ACTIVIDADES PARALELAS

Este cuadro tiene como fin proporcionar una visión general de las distintas actividades que se llevarán a cabo en paralelo durante el próximo bienio. De esta forma, resulta más fácil visualizar la carga de trabajo para las partes interesadas del CSA en los distintos períodos del año. También se muestran las actividades que se realizarán a través de un GTCA y las que serán gestionadas directamente por la Mesa, en consulta con el Grupo Asesor.



VI. ACTIVIDADES ADICIONALES NO INCLUIDAS EN LA PROPUESTA DE LA PRESIDENTA

87. Varias propuestas recibieron un apoyo considerable durante la fase de consulta y en la última reunión del GTCA, pero no aparecen programadas en la propuesta de la Presidenta debido a las instrucciones relativas a tener en cuenta que la carga de trabajo sea realista y la disponibilidad de los recursos.

88. En la reunión del 6 de febrero, el GTCA agradeció el apoyo recibido por la propuesta sobre captar, retener y lograr la participación de los jóvenes en la agricultura (véase la propuesta en el Anexo 2). El diálogo de múltiples partes interesadas sobre comercio, seguridad alimentaria y nutrición se consideró una propuesta interesante a la que cabría prestar una mayor atención (véase la propuesta en el Anexo 3).

89. Asimismo, se sugirió que cabría considerar llevar a cabo un seguimiento del foro sobre el empoderamiento de la mujer, pero no se presentaron propuestas concretas sobre el tipo de actividad o los resultados previstos.

90. También suscitó interés la propuesta de informe del GANESAN sobre el papel de la inocuidad alimentaria para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición (véase la propuesta en el Anexo 4).

91. El GTCA deberá determinar las máximas prioridades y las actividades que aportarán valor añadido que se puedan acomodar conforme a una carga de trabajo realista. Una opción podría ser reemplazar actividades presentes en la propuesta de la Presidenta por actividades prioritarias de esta sección.

ANNEX 1

OUTCOMES OF THE MYPoW OEWG MEETING HELD ON 6 FEBRUARY 2017

The meeting was opened by the MYPoW OEWG Chair, Dr Md Mafizur Rahman (Bangladesh), who explained the objectives of the meeting, being the analysis of proposed themes and objectives of future activities and the discussion of implications of a longer-term MYPoW. He presented the agenda which was adopted by the OEWG.

1. Analysis of proposed themes and activities, objectives and expected outcomes of potential CFS workstreams

The OEWG Chair invited the participants to have a substantive discussion on what really deserves to be included in the next programme of work and focus on potential objectives and outcomes of future workstreams. They were reminded that the selection criteria are set out in the guidance note agreed at CFS 42 in 2015. An additional criterion was adopted at CFS 43 last October concerning the relevance and potential contribution of the proposed activity to the advancement of the 2030 Agenda for Sustainable Development.

OEWG participants reiterated the importance of selecting themes on which the Committee presents a clear value added, with a stronger sense of likely outcomes and the sort of policy deliberations expected, leading to practical solutions that would have a strong impact on the ground. Some commented on the need to empower CFS to stay relevant to the 2030 Agenda.

It was recognized that, in order to develop a feasible and realistic MYPoW, it is key for the OEWG to prioritize and agree on a limited set of activities. It was reiterated that it is important to better integrate the work of the HLPE in the CFS MYPoW by identifying what is expected to be achieved and defining the elements of the follow-up work to be carried out after the launch of the reports. Some noted the benefit of a longer term horizon for planning. It was highlighted that, according to agreed plans, no further ranking exercises are envisaged as it is now time to focus on the content of the proposals.

Attention was dedicated to discussing the HLPE first-ranked proposal on agroecology. The proponents and other members clarified that this is an approach which is intended to promote sustainable models of production and consumption and presents strong linkages with the 2030 Agenda for Sustainable Development. It was pointed out that the proposal should be clearer on the aspects that the HLPE might have to consider as well as on the focus, objectives and expected outcomes of a CFS workstream. It was also highlighted that agroecology presents clear linkages with other proposals currently on the table, such as those on innovation, resilient agricultural practices and sustainable consumption. A number of members suggested a broader perspective dealing with innovative approaches for agriculture and food systems to improve food security and nutrition, as a narrow focus on one approach was insufficiently outcome oriented and not necessarily a good use of resources.

Several expressed interest in continued work in the next biennium on urbanization and rural transformation, either through follow-up to the current workstream or by requesting the HLPE to produce a report. No guidance was provided on the objectives and expected outcomes of this activity. Mixed views were expressed over one versus two HLPE reports.

Some elaboration was provided to the existing proposal on food systems and nutrition, noting that in addition to the follow-up to the HLPE report which will be presented this October, the nutrition workstream should also focus on the contribution to the Decade of Action 2016-2025. OEWG members were reminded that the OEWG on Nutrition is likely to continue in the next biennium and that more information on the objectives of this workstream should be first elaborated by the nutrition OEWG based on the outcomes of its work this year.

OEWG expressed their appreciation for the recognition received by the proposal on engaging youth in agriculture and stressed the possibility to follow-up on the outcomes of the event held during CFS 42 in 2015. The key role of food safety and trade for food security and nutrition was also highlighted by various members.

2. Analysis of current CFS workstreams and budgetary implications

OEWG members confirmed the need to develop a realistic and feasible MYPoW which is in line with anticipated resources and a manageable workload of the Committee. Some noted that it wasn't realistic to keep everything going as well as adding new issues, and CFS should look to go in depth on fewer topics, where it could really add value. The CFS evaluation draft recommendations were referenced in this regard. An overview of what can be covered through the core budget provided by the three RBAs was presented on the assumption that basic workstreams, without regional consultation, interpretation and translation services, are implemented. In this regard, it was noted that this skeleton budget already exceeds the RBAs contribution, if RBAs continue to contribute at current levels.

In light of the general agreement that the Committee is carrying out too many activities, OEWG members were reminded that the prioritization and the selection of what goes into the MYPoW is in their hands.

OEWG members provided their views concerning those activities that might continue in the next biennium, noting nutrition was already foreseen in the current MYPOW as continuing.

A follow-up process to the HLPE report on multistakeholder partnerships to finance and achieve food security and nutrition was raised, but no guidance was provided on the type of process or expected results.

Some suggested limiting or merging the number of workstreams that focussed on CFS internal work (eg MYPOW, GSF, monitoring, rules of procedure), though this would be unlikely to decrease the actual workload. A lighter process for developing the annual contribution to the HLPF was suggested as feasible in the future, together with better mainstreaming of the 2030 Agenda across CFS work. It was also suggested that alternatives to OEWGs could be considered to advance work. Others suggested the monitoring work should continue as a standalone OEWG. It was suggested that follow-up to the forum on women's empowerment be considered, but no proposals on the type of activity or the expected outcomes were made.

It was suggested to merge the plan of action on the CFS evaluation and the Working Group on Rules of Procedure, as they might have complementary mandates.

3. Implications of a longer-term MYPoW

Following the request made by the CFS plenary last year, the OEWG had an initial discussion on potential implications of a longer-term MYPoW with a view to submitting a response on the matter to CFS 44.

In response to questions, it was clarified that a longer term MYPoW did not inherently present challenges to the FAO biennial budgetary cycle, and several other committees already had longer term MYPoWs. The MYPoW would need to note the budgetary constraints (eg where budget wasn't secured beyond a certain time), and presently the MYPoW is approved without secure financing. The need to further explore the implications of a MYPoW whose term is longer than the mandate of the Bureau and Advisory Group was expressed. Alternative solutions, such as a five-year strategic plan in support of a two-year MYPoW or the development of a rolling-plan MYPoW, were also put on the table for future consideration.

Many felt a longer term horizon would improve planning and reduce pressure to overload CFS in the short term, but some had reservations. It was highlighted that this discussion would benefit from an in-depth analysis of the outcomes of the CFS evaluation which is expected to provide useful inputs on this matter.

Independently from its length, the importance of a flexible MYPoW where emerging issues can be accommodated throughout the process, was highlighted.

NEXT STEPS

A Chair's proposal will be prepared based on the discussions held on 6 February. The document will be circulated by the end of March and presented for discussion at the MYPoW OEWG meeting on 2 May where consensus is expected to be reached on the activities of the next CFS programme of work.

OEWG members are strongly encouraged to promote informal consultations among interested stakeholders in advance of the 2 May meeting in order to clarify the objectives and outcomes of preferred proposals.

An additional meeting will take place on 19 June to agree the last details and finalize the response on the longer-term MYPoW that will have to be presented at CFS 44 next October.

ANNEX 2

Proposed workstream on “Engaging, recruiting and retaining youth in agriculture”

Human capital and talent are critical drivers of growth, sustainability and security across the entire food chain. There is a need to recruit new talent, particularly youth, to agriculture. Despite the recent modest renewal in public sector investments in agriculture, there have been disinvestments in extension programmes and agriculture education – at the primary, secondary and tertiary levels - at the same time universities have disinvested in agriculture colleges.

Furthermore, there is a lack of appropriately-trained and work-ready people in the agriculture sector, a factor contributing to food insecurity and malnutrition. Some of the primary skills lacking are numeracy, agronomics, communications, business management (specific to the food and agriculture sector), marketing, finance, logistics, food processing, and broad, yet critical, teamwork and management skills.

With close to 40 % of the global workforce, agriculture is the world’s largest provider of jobs, employing over 1.3 billion people throughout the world. Nevertheless during the 20th century, the quantity of farmers has declined in every part of the world⁹ - from 35 to only 4.2 percent in developed nations between 1950 and 2010, and from 81 to 48.22 percent in developing countries¹⁰.

Considering that the world will need to feed nine billion people by 2050¹¹, a 70% increase in global agricultural production is crucial. This scenery demands greater labour force, people with adequate education and training who will be able to transform agriculture into a more productive, sustainable, competitive and efficient sector. Long term sustainability in agriculture requires a locality-specific knowledge base and technical competence including the up-skilling of the current workforce with diverse and more complete training programs.

Add to the challenges of hunger and food insecurity, a latent ageing of the farm workforce is an emerging issue. Incentives and campaigns that encourage young people to see agriculture as real possibilities for their career are needed.

CFS is ideally placed to highlight constraints, opportunities, and recommendations which include:

- a) Improving the mechanisms for sharing knowledge, adaptive strategies, and more sustainable techniques is the means to achieve the Millennium Development Goals (and beyond), food security and nutrition, and improved livelihoods.

⁹ FAOStat in 2011, based on a global workforce of 3.3 billion people.

¹⁰ IFAD and International Labor Organization (ILO) through <http://www.momagri.org/UK/agriculture-s-key-figures/With-closeto-40-%25-of-the-global-workforce-agriculture-is-the-world-s-largest-provider-of-jobs-1066.html>

¹¹ <http://www.ifad.org/media/press/2014/12.htm#sthash.i6RmZX7U.dpuf>

- b) High degree of knowledge needed in farming to manage multiple variables.
- c) Improving impact on sustainable development of all forms of agriculture.
- d) The centrality of education and skills to sustain food production in the face of the vagaries of weather, climate change, political instability, market volatility, and increasing pest pressures.

It is proposed that CFS takes stock of evidence, including challenges, opportunities, and existing partnerships and programmes that can provide policy-relevant, evidence-based advice around the following:

- a) Examples of talent development in agriculture
- b) Concrete investments in education, know-how and manpower of youth in agriculture
- c) Opportunities and challenges to empower young rural talents
- d) Incentives and campaigns that encourage young people to see agriculture as real possibilities for their career.
- e) What actions are being done to promote demand-driven and innovative agriculture education, training, and skills development programmes in agriculture?
- f) How can we recruit and retain youth and women in agriculture through incentives and the promotion of conducive environments for equitable access to secure land tenure, inputs, financial services, knowledge, and markets?
- g) What examples can be found of national agricultural plans and resource mobilisation strategies to enhance talent development in agriculture?

In October 2013 the Committee on World Food Security (CFS) held a Round Table entitled “A Plan of Action to Build Knowledge, Skills, and Talent Development to Further Food and Nutrition Security”.

This proposed workstream would contribute to identify the areas where actions are needed at local, regional and international level, through multisectorial policy approaches and inclusive mechanisms that engage civil society, private sector, universities and research institutions. This workstream could foster convergence by creating policy recommendations to encourage the engagement of youth in agriculture. The CFS also could hold a special panel to look at programmes at the national and regional level to promote youth in agriculture and foster greater cooperation among actors working on youth programming.

This topic is related to SDG target 2.1 which aims by 2030 to end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round. It is also related to target 4.7 which aims by 2030 to ensure that all learners acquire the knowledge and skills needed to promote sustainable development, including, among others, through education for sustainable development and sustainable lifestyles, human rights, gender equality, promotion of a culture of peace and non-violence, global citizenship and appreciation of cultural diversity and of culture’s contribution to sustainable development.

ANNEX 3

Proposed “Multistakeholder dialogue on trade and food security and nutrition”

Rationale for the dialogue

The relationship between trade and food security is attracting increased attention on both the trade and the development agendas. The eradication of global hunger by 2030 is a key goal in the new post-2015 sustainable development agenda – and trade is one of the means for achieving this goal. Global trade in agricultural products is expected to continue to increase over the coming decades, influenced by evolutions in patterns of consumption and production. Trade will increasingly influence the extent and nature of food security and nutrition across all regions of the globe. The challenge, therefore, is how to ensure that the expansion of agricultural trade works for, and not against, the elimination of hunger, food insecurity and malnutrition.

FAO’s recently published State of Agricultural Commodity Markets (SOCO) addresses the linkages between trade and food security and the implications of measures intended to address national food security concerns on the one hand, and their effects on the food security of trading partners on the other. While there is growing recognition that trade in food and agricultural products will play an increasingly important role in most countries’ food security and nutrition strategies, evidence on the impacts of trade on food security and nutrition, and on the appropriateness of different trade policies in pursuit of these national objectives is mixed. Noting the context specificity of these impacts on each of the four dimensions of food security, SOCO highlights the importance of shifting policy debates away from the pros and cons of specific trade and related policies, the objectives of which address different dimensions of food security, differ across countries and will change over time, towards addressing weaknesses in the governance processes through which agricultural and trade policies are designed and implemented. Strengthening these processes requires building synergies to increase policy coherence for food security, to enable governments to balance national priorities in the design of trade policy and to improve their coherence with regional and global trade frameworks.

Extending the dialogue on these issues within the CFS multi-stakeholder setting would assist in bringing the wider food security and nutrition community towards a common understanding on the key debated issues with a view to strengthening coordination across a wider number of relevant policy process and in doing so, improving the coherence of advice provided to member countries. The dialogue would thereby create greater awareness of the implications that trade can have on food security and nutrition and provide guidance on how to ensure that trade works for and not against food security and improved nutrition.

Structure of the dialogue

- Keynote speaker to draw out the main findings from SOCO, highlighting the need for an improved understanding of the relationship between trade and food security and nutrition as prerequisite for closing the gap in policy debates, and in strengthening synergies between the policy process that condition the implications of trade.
- Panel discussion involving representatives of (i) trade community (e.g. Trade Minister); (ii) agriculture development community (e.g. CAADP focal point); (iii) donor community (one from FSN oriented donor; one from trade-oriented donor); (iv) civil society; while maintaining geographical and gender representation.

Questions to panelists would draw out views on: how growth in agricultural trade has affected the four dimensions of food security through its effect on domestic market development and on different types of producer; the pros and cons of alternative trade strategies from an FSN perspective; and concrete actions that needed to ensure that trade strategies and related policies work for and not against FSN.

The event would be an opportunity to share views and eventually provide a technical basis to inform future discussions on the impacts of agricultural trade on food security and nutrition and ways to ensure that its expansion and related policies create the necessary conditions to improve food security and nutrition at country level. They would not lead to the adoption of any recommendation nor decision by the Committee.

ANNEX 4

Proposed HLPE report on “Role of food safety in ensuring food security, access to adequate nutrition, and improved health outcomes”

The SDGs incorporate food safety into the targets of the 2030 Agenda for Sustainable Development yet the role of food safety has received little attention in the debates on food security, nutrition and health outcomes. Food safety has a tremendous impact on all three. As the World Health Organization says, “Food safety, nutrition and food security are inextricably linked.

Unsafe food creates a vicious cycle of disease and malnutrition, particularly affecting infants, young children, elderly and the sick. Foodborne diseases impede socioeconomic development by straining health care systems, and harming national economies, tourism and trade.” An estimated 600 million – almost 1 in 10 people in the world – fall ill after eating contaminated food and 420 000 die every year, resulting in the loss of 33 million healthy life years (DALYs). Children under 5 years of age carry 40% of the food borne disease burden, with 125 000 deaths every year. Farmers who have product rejected due to food safety issues face loss of income and unsafe food creates a waste stream with environmental consequences.

An HLPE report on this topic would provide a greater understanding of the key drivers and consequences of these phenomena, as well as pathways to address the potential challenges they might pose to food security and nutrition. A particular focus should be on the impact of capacity building for all actors in the agri-food chain, including farmers, processors, distributors, and retailers, in ensuring that they have the resources and knowledge necessary to minimize consumer risks with regards to food safety. A distinct but related challenge will be on how to ensure food safety while guaranteeing that producers, including smallholders, have access to local and regional markets, without negatively impacting traditional production and retailing systems, upon which many of the lowest-income consumers depend. This topic is in line with SDG target 2.1 which aims by 2030 to end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round.

The HLPE report could help the Committee:

- a) Identify policy processes to improve coordination on food safety. Most work is currently focused on food safety standards which are essential and need to be supported by policies that enable improvements across the food value chain;
- b) Identify positive examples of collaboration between governments, producers and consumers to ensure food safety, as food supply chains now cross multiple national borders;
- c) Identify key infrastructure such as cold chains, storage technologies, better testing capacity, crop protection, and animal health to improve food safety;

- d) Identify the role of capacity building and training, with a focus on smallholders, to meet food safety standards;
- e) Embed food safety in nutrition programmes globally, with a particular emphasis on addressing stunting (SDG target 2.2);
- f) Articulate specific subsets of food safety problems, including aflatoxins;
- g) Foster education on food safety especially at the household and farm levels.