

Avant-projet de commentaires du MSC pour la réunion des Amis de la Présidence consacrée au PTPA, le 18 mai:

La point de vue du MSC:

- Le Comité de coordination du MSC, composé de 40 délégués de 11 secteurs sociaux et 17 sous-régions du monde entier, a discuté de ce sujet lors de sa réunion, début mai 2017.
- Le Comité de coordination du MSC est composé d'organisations qui représentent collectivement plus de 380 millions de personnes, dont plus de 330 millions d'agriculteurs, de pêcheurs, de pasteurs, de travailleurs agricoles et d'autres producteurs d'aliments et inclut également de grands réseaux internationaux de consommateurs, de femmes et de peuples autochtones .
- Le CC du MSC a apprécié le fait que la proposition de thématique "Agroécologie pour la sécurité alimentaire et la nutrition" a reçu le plus grand nombre de voix lors de l'exercice de classement organisé par le CSA ainsi que lors des deux réunions du GTCNL cette année.
- En ce qui concerne la discussion sur la thématique proposée pour le rapport HLPE de 2019, le CC du MSC a insisté sur son attente forte vis-à-vis du fait que la centralité de l'agroécologie soit conservée dans la formulation du titre et de la portée du rapport HLPE et que l'on évite toute combinaison avec d'autres concepts qui pourrait diluer ou rendre moins clair le caractère central de ce concept.

En ce qui concerne la pertinence:

- La pertinence de l'agroécologie pour la sécurité alimentaire et la nutrition est devenue évidente à bien des égards. C'est une réalité pratiquée quotidiennement par de centaines de millions de personnes, de producteurs alimentaires et de consommateurs. Les gouvernements du monde entier ont élaboré des politiques publiques en faveur de l'agroécologie, dans le cadre de leurs efforts visant à favoriser des systèmes alimentaires durables et la sécurité alimentaire.
- Les agences basées à Rome, en particulier la FAO et le FIDA, ont apporté leur soutien aux efforts de ces pays par le biais de programmes et de processus spécifiques. Les quatre Présidences de la FAO, du FIDA, du PAM et de Bioversity International vont s'exprimer au cours de l'après-midi du 18 mai, lors d'un événement autour du thème «Construire les systèmes alimentaires durables du XXIe siècle: l'alternative agroécologique», co-organisé par le Ministère italien des affaires étrangères et le Groupe d'experts internationaux sur les systèmes alimentaires durables.
- La nouvelle Note du HLPE sur "Questions et phénomènes cruciaux et émergents pour la sécurité alimentaire et la nutrition" présente l'agroécologie parmi les questions devant être abordées de manière prioritaire par le CSA pour assurer la sécurité alimentaire et la nutrition.
- La question que nous posons est la suivante: si, apparemment, l'agroécologie est considérée par tant de gouvernements, d'institutions spécialisées des Nations Unies, de producteurs d'aliments et de consommateurs comme étant une thématique importante

pour la sécurité alimentaire et la nutrition, pourquoi ne serait-il pas possible de demander au HLPE de fournir une évaluation critique de cette thématique ?

Concernant l'utilisation de "lignes rouges" dans le processus PTPA:

- Le MSC est profondément préoccupé par la façon dont l'utilisation de soi-disantes «lignes rouges à ne pas franchir» a récemment été appliquée dans le but d'empêcher le CSA de remplir sa mission ou d'inclure un sujet hautement pertinent dans le PTPA. Ceci est inacceptable.
- Dans un contexte de négociations sur des recommandations politiques spécifiques ou des directives normatives, il peut s'avérer utile que les participants expriment à quelques reprises les limites que leurs délégations ne pourront franchir. Dans chaque cas, des raisons très fortes doivent être données en rapport avec des points ou des formulations très spécifiques dans le texte, de sorte qu'une autre formulation puisse être élaborée sur ce point spécifique afin de trouver un langage acceptable pour tous.
- Par contre, user d'un vocabulaire de type "c'est une ligne rouge à ne pas franchir" afin de bloquer une thématique hautement pertinente dans son ensemble ou bien de conditionner explicitement la discussion d'une thématique à la prise en compte d'une autre thématique ne fait qu'entraver le processus de négociation et met tous les participants en difficulté. Que devons nous faire, au sein du CSA, si plusieurs membres et participants usent de cette pratique. Cela court le risque de paralyser le CSA dans son ensemble. L'ordre du jour du CSA se limiterait alors au niveau de consensus le plus bas. Si le CSA n'est pas en mesure de traiter des problèmes controversés qui sont pertinents pour la sécurité alimentaire et la nutrition, le CSA court alors le risque de perdre sa propre pertinence.

Concernant la portée et le titre du rapport HLPE:

- L'expérience des dernières années a montré que la portée d'une commande de rapport au HLPE par le CSA doit avoir une orientation claire et un seul thème. Le fait que cette Bonne pratique, pourtant appliquée depuis plusieurs années, n'ait pas été utilisée dans le cas du rapport HLPE sur «Développement agricole durable, y compris le rôle de l'élevage», a été largement reconnu comme étant une difficulté.
- Au cours des deux dernières réunions du groupe de travail, la grande majorité des participants ont déclaré que le thème du HLPE devrait être recentré et que l'accent devrait être mis sur l'agroécologie et ses contributions à la sécurité alimentaire et à la nutrition.
- Si la proposition initiale du MSC ne peut être acceptée, nous serions alors disposés à travailler également avec le titre et la portée de la Note HLPE (Agroécologie pour la sécurité alimentaire et la nutrition dans un contexte d'incertitude et de changement).
- Certains membres du GTCNL ont déclaré que l'agroécologie n'est pas la seule approche novatrice pour des systèmes alimentaires durables. Pour répondre à ces préoccupations, le sujet pourrait également être formulé précisément de la manière suivante: «L'agroécologie en tant qu'approche innovante pour des systèmes alimentaires durables favorables à la sécurité alimentaire et la nutrition» .Le titre

pourrait même être formulé comme une question ouverte: «L'agroécologie - une approche innovante pour des systèmes alimentaires durables favorables à la sécurité alimentaire et la nutrition?" Cela permettrait également de répondre à certaines préoccupations des membres les plus sceptiques du GTCNL.

- Concernant les autres sujets qui ont été récemment introduits dans la discussion en vue d'être combinés avec le thème de l'agroécologie, nous suggérons qu'ils soient proposés dans le cadre du prochain processus PTPA et des discussions sur la hiérarchisation des priorités.