

GTCA sobre urbanización y transformación rural (09:30-12:30, 3 de febrero de 2017, sala Iraq)

Puntos de intervención del GT del MSC

Cuestiones fundamentales que deben abordarse	Puntos de intervención del MSC	¿Cuándo deberían formularse (# del punto del programa)?
<p>Visión general: ¿qué queremos transmitir a partir de la línea de trabajo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El MSC cree que el tema de esta línea de trabajo es de gran importancia. ✓ Los territorios indígenas y las zonas rurales administradas por campesinos, pastoralistas y pescadores a pequeña escala no solo han sido siempre los principales proveedores de alimentos culturalmente adecuados para todo el mundo, sino que también han sido fuente de biodiversidad agrícola y variedades de razas locales, así como centros de conocimiento relacionados con los ecosistemas locales. ✓ El gran cambio en la historia de la humanidad, llamado “transformación rural” en esta línea de trabajo, se debe, principalmente y entre otras razones, a factores externos y enfoques centrados en políticas destinadas a las ciudades. ✓ Por lo tanto, el MSC cree que la mejor forma de que el CSA pueda añadir valor a la línea de trabajo es mediante la adopción de un enfoque sistémico de la cuestión, integrando la visión rural, escuchando las voces de las personas que viven en el ámbito rural y explorando el potencial de las zonas rurales a través de enfoques innovadores como la agroecología y los sistemas alimentarios locales. ✓ Para nosotros, una de las principales cuestiones que la línea de trabajo debe responder es cómo llevar a cabo la transformación rural sin desmantelar la agricultura campesina. 	<p>#3 Llamado a hacer contribuciones y plantilla para las contribuciones o bien</p> <p>#4 Sigüientes pasos o</p> <p>#5 Asuntos varios</p>
<p>Posible influencia de la decisión del programa de trabajo plurianual (PTPA) sobre los futuros informes del GANESAN para el próximo bienio en relación con la función y la labor de la línea de trabajo sobre urbanización y transformación rural.</p>	<p>El MSC ha abogado por contar con un proceso político amplio y un documento de resultado pertinente para las políticas de esta línea de trabajo, adaptado a las necesidades y basado en la participación de todos los actores.</p> <p>Como podemos ver, la propuesta de informe del GANESAN ha recibido un apoyo sustancial de miembros y participantes del CSA, y ha quedado en segundo lugar tras la propuesta de un informe sobre agroecología, que fue la que más apoyo recibió en el ejercicio de clasificación del CSA.</p> <p>En opinión del MSC, la principal prioridad para un informe del GANESAN es la agroecología. Sin embargo, en caso de que exista la posibilidad de preparar un segundo informe del GANESAN en 2019, también sería interesante dedicarlo a la urbanización y la transformación rural. En caso de que el GANESAN se ocupara de dicho tema durante el próximo bienio basándose en la decisión tomada por el Grupo de trabajo de composición abierta sobre el programa de trabajo</p>	<p>#3 Llamado a hacer contribuciones y plantilla para las contribuciones o bien</p> <p>#4 Sigüientes pasos</p>

	plurianual (GTCA sobre el PTPA), tendríamos que reconsiderar el formato de esta línea de trabajo en 2017, y ajustar el proceso hacia un resultado que proporcionase una contribución sustancial para un futuro informe del GANESAN.	
Comentarios relativos al contenido del llamado a hacer contribuciones y de la plantilla de contribuciones	<p>1. Áreas temáticas: La dimensión de la salud está ausente en la parte que explica el área temática “sostenibilidad”: abordar las cuestiones relacionadas con la salud únicamente desde la perspectiva de la nutrición no basta, ya que ignora toda la gama de problemas relacionados con los sistemas alimentarios existentes, como la contaminación del agua y el suelo, la de los productos alimentarios y las aguas subterráneas, y también las cuencas de polvo, la escasez de agua, etc.</p> <p>2. Criterios de selección y plantilla:</p> <p>2.1 En general no está demasiado claro si los criterios enumerados en el texto son obligatorios o adicionales, ni tampoco cómo serán utilizados en el proceso de selección por parte del Equipo técnico de tareas (ETT). Por ejemplo, el segundo criterio tiene que ser naturalmente obligatorio, y el primer criterio también se describe en la primera parte del documento como obligatorio, pero no queda del todo claro qué sucederá con los otros dos criterios;</p> <p>2.2 Con respecto a los criterios de “Adversidad”, en general el MSC desea recopilar los estudios de caso sin centrarse en si sus resultados son positivos, puesto que las políticas que no han tenido éxito son motivo de reflexión y futura mejora. Por lo tanto, proponemos algunos cambios específicos en la redacción. De acuerdo con ello, el texto se leería como sigue: “Adversidad: la medida en que las experiencias/políticas presentan lecciones (positivas y negativas) sobre cómo se abordaron las lagunas, obstáculos y otras condiciones adversas (administrativas, económicas, políticas, etc.). (se eliminarían las palabras “fueron superados”, incluidas en la formulación actual). Esta propuesta fortalecería la atención dedicada a las lagunas y los obstáculos, e incluiría la forma en que ambos fueron abordados.</p> <p>2.3 Plantilla para las contribuciones: – en la última parte, los últimos subtemas que hablan sobre cambios fundamentales y desafíos, sugerimos que las frases redactadas terminen después de: “cambios fundamentales” y “desafíos afrontados”: la razón es que así también se destaca que los casos a documentar deberían incluir las experiencias positivas y negativas, los éxitos y las deficiencias.</p>	#3 Llamado a hacer contribuciones y plantilla de contribuciones
Cuestiones técnicas	1. La posibilidad de enviar los estudios de casos sobre experiencias y enfoques eficaces en materia de políticas en todas las lenguas oficiales de las Naciones Unidas debería debatirse si queremos contar con plena participación, en especial por lo que se refiere a los países en desarrollo. La traducción de las plantillas a todas las lenguas oficiales de las Naciones Unidas	#5 Asuntos varios

	<p>no supone un problema, pero debería asegurarse que también se traducen los documentos enviados, para que el ETT pueda examinarlos (cabe citar como ejemplo la importancia de que el CSA pueda conocer la experiencia de China).</p> <p>2. Plazos limitados para el llamado a hacer contribuciones: si queremos contar con una participación efectiva de todas las partes interesadas y sectores, podría ser necesario contar con más tiempo para esta fase y prolongarla más allá del 15 de marzo.</p>	
--	--	--