

GTCNL du CSA sur le Suivi - 27 janvier 2017

*Présents: Stefano, Alberta, Naseegh, Andrea, Sofia, Martin,
Martial, Martin, Luca, Teresa, Aksel*

La Présidence du GTCNL, M. Sabiti, souhaite la bienvenue aux membres du GTCNL et présente le projet d'ordre du jour de la réunion. L'ordre du jour est adopté sans amendements.

1. "Leçons apprises de l'Événement mondial thématique sur les DVGT lors de la CSA 43"

Le Secrétariat du CSA introduit le document de référence pour la discussion "Leçons apprises de l'Événement mondial thématique sur les DVGT lors de la CSA 43", en résumant tant le travail du GTCNL Suivi que le processus en cours et en expliquant les questions d'orientation qui vont orienter la discussion. Le Secrétariat rappelle également au GTCNL que les résultats de la discussion alimenteront la réunion du GTCNL- PTPA du 6 février.

Réactions de la salle

- L'événement GTE a été défini comme un grand succès et comme un grand pas vers la mise en œuvre progressive d'un Mécanisme de Suivi innovant du CSA (*Allemagne, Suisse, France, Hongrie, MSC, MSP, USA, Brésil, Forum HLTF, Argentine, Kenya, Egypte, FAO*) ; Certains ont souligné l'importance d'améliorer l'équilibre régional des futurs GTE (*France, Egypte, MSC*)
- La nécessité d'améliorer et de construire un processus préparatoire solide et robuste pour les GTE a également été soulignée par plusieurs membres du GTCNL (*MSC soutenu par la Suisse, la France, le Brésil, l'Argentine, l'Egypte, la Hongrie, Kenya, Italie*); En outre, les trois approches décrites dans les TdR doivent être utilisées, y compris l'approche fondée sur les droits humains qui n'a pas été mis en œuvre pour le processus préparatoire du GTE 2016 (*MSC, Brésil*);
- Il a été également souligné l'importance d'établir des liens entre les événements de Suivi nationaux et régionaux et le GTE, les événements en Allemagne et en France en 2016 ayant démontré que de tels événements au niveau national peuvent avoir un impact sur la mise en œuvre des résultats politiques du CSA, d'autant plus s'ils sont organisés dans un cadre multipartite (*France soutenue par l'Allemagne, MSC, Argentine*);
- Certains membres ont soulevé la question et indiqué qu'il était nécessaire de trouver des moyens pour que les soi-disant "produits mineurs" du CSA, comme les recommandations politiques, puissent également être suivis, en se concentrant sur la valeur ajoutée apportée par le CSA (*Allemagne, MSC, France, Brésil, Argentine, Italie*). La France a proposé un Suivi particulier des recommandations du CSA sur le changement climatique. D'autres ont préféré se contenter pour le moment du Suivi des "principaux produits catalytiques du CSA", comme l'a recommandé la Plénière (*Egypte, Etats-Unis, MSP*); Le MSC a souligné que toutes les recommandations politiques spécifiques font partie du Cadre stratégique GSF, qui est considéré comme un produit catalytique majeur, de sorte que ces recommandations sont partie intégrante de l'exercice de Suivi. Toutefois la question demeure de savoir comment ces différentes composantes du GSF peuvent être suivies individuellement.

- Le lien avec le PTPA du CSA est très important, car le Suivi n'est qu'une des activités du CSA, il faut donc qu'il y ait un savant équilibre entre la nécessité de s'appuyer sur le passé et le fait de regarder vers l'avenir (*Allemagne*)
- Certains ont soulevé la nécessité de renforcer l'information quantitative qui est mise à disposition au cours du GTE afin de pouvoir comparer les expériences (*Suisse, Argentine, Kenya*);
- L'exercice de Suivi ne devrait pas avoir pour objectif de couvrir entièrement l'utilisation d'un produit, mais devrait être inspiré par l'approche adoptée de longue date en matière de suivi par l'OCDE qui assure le Suivi de 3 ou 4 pays par an en respectant un équilibre géographique (*France*);
- Le rôle des ABR dans l'exercice de Suivi, au niveau local et régional a été mis en évidence par certains membres du GTCNL - par exemple en tirant parti des conférences régionales de la FAO ou en s'engageant dans le soutien à la mise en œuvre ou la promotion des résultats politiques du CSA comme par exemple les DVGT (*Hongrie, Argentine, Kenya, Brésil*); Dans cet esprit, la FAO appelle les membres du CSA à demander à leurs capitales de solliciter les bureaux régionaux de la FAO afin qu'ils intègrent les exercices de suivi du CSA dans le programme des conférences régionales de la FAO;
- On pourrait s'inspirer d'événements comme les "FAO International Years" (Années internationales FAO) pour mieux engager les pays dans le processus en lançant des "Années de suivi thématiques" ou bien un exercice biennal (comme par ex. l'Année FAO des Légumineuses) (*Argentine*);
- Une réflexion plus poussée doit être effectuée sur les liens possibles, la complémentarité et les synergies entre le Mécanisme de Suivi du CSA et la révision des ODD et le processus de suivi au niveau national (*Forum HLTF, Islande, Brésil, Italie*);

2. Calendrier pluriannuel pour le suivi de la mise en œuvre des principaux produits stratégiques du CSA (pour discussion)

- Le MSC présente sa proposition d'un cycle préparatoire semestriel d'événements GTE annuels à partir de 2018 (Voir les Contributions du MSC pour la présentation détaillée) (*France, Argentine, Brésil, Allemagne, Italie, Egypte, Argentine, les Etats-Unis ne soutiennent l'idée qu'à partir de 2018*). Kenya et Etats-Unis préfèrent l'idée de GTE biannuels.
- Le MSC suggère également la nomination d'une Equipe technique sous la direction du Secrétariat du CSA afin d'élaborer un processus de préparation solide pour les GTE. En outre, l'Equipe technique devrait élaborer un calendrier de programme pluriannuel pour les GTE fondé sur des critères clairs pour l'identification des priorités parmi les thématiques à suivre. L'Equipe technique pourrait également formuler des propositions sur la façon d'aborder les «décisions politiques mineures du CSA» et le suivi du Cadre stratégique GSF (*MSC, France, Allemagne, Brésil, FAO, Islande, Italie, Kenya, Egypte*);
- Le CSA devrait s'aligner sur le processus de Suivi et de révision ainsi qu'avec les thèmes du Forum HLPF. Par exemple le suivi du CDA-FFA en 2017 (*Brésil, FAO, Egypte*)
- Les recommandations politiques du CSA pourraient être suivies dans le cadre des événements parallèles pendant la semaine de la Plénière du CSA (*Suisse, Argentine*), trouver des façons dont ils peuvent alimenter les débats lors de la plénière (*MSC*);

- La proposition de calendrier pour les GTE faites par le MSC (2018 - Directives Droit à l'Alimentation / 2019 - CDA-FFA / 2020 Principes IAR / 2021 - DVGT) est soutenue par plusieurs pays (*Brésil, Egypte, France, Allemagne*). Un large soutien a été apporté et aucune objection n'a été soulevée vis-à-vis du fait de commencer 2018 avec le Droit à l'alimentation. D'autres mentionnent que les événements GTE ne devraient se tenir que tous les deux ans (*Kenya*) et que les thématiques devraient être décidées d'année en année.

3. Le Plan de travail élaboré par le GTCNL est adopté

- Les suggestions du MSC sont incorporées: processus pour discuter et convenir du processus préparatoire du prochain GTE;
- Discussion et approbation d'une manière d'assurer le suivi de recommandations politiques spécifiques.

4. Décisions rappelés par La Présidence:

- Le GTE est considéré comme un grand succès par le GTCNL;
- Une Equipe technique est nommée par le GTCNL pour travailler sur:
 - a) la proposition de processus pour l'organisation du GTE;
 - b) les critères et proposition de calendrier pluriannuel d'organisation des GTE;
 - c) étudier la manière par laquelle les résultats des "produits mineurs" pourraient être suivis;
- Il est nécessaire d'impliquer les conférences régionales de la FAO;
- Il y a un appel à la flexibilité pour faire face aux questions émergentes et critiques, comme par exemple le changement climatique.