

Contribución del MSC al borrador cero del PTPA, 29 de abril de 2019

Observaciones preliminares del MSC con respecto al debate general en el seno de la consulta de carácter abierto del CSA sobre el PTPA (17 de abril de 2019):

- 1) Valoramos que se haya dado prioridad a cuatro temas muy importantes que son de enorme pertinencia para la sociedad civil y los pueblos indígenas: la igualdad de género, la juventud, las desigualdades y la migración y los conflictos. La visión general de esas prioridades interconectadas refleja que el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) puede ser más efectivo al dar respuesta a las realidades dramáticas a las que se enfrentan a diario nuestros pueblos en los distintos territorios y países.
- 2) El PTPA debería definir muy claramente cuáles son los objetivos políticos y los resultados esperados de cada uno de los procesos de convergencia de las políticas. No todas las prioridades pueden llevar a la elaboración de directrices voluntarias, pero todos los procesos de política deberían conducir a resultados concretos, que también pueden ser más breves. Quizá podría elaborarse y probarse un nuevo formato de directrices políticas más breves y aplicables.
- 3) El proceso de definir con mayor precisión las propuestas e integrarlas en el borrador cero debería reflejar en la medida de lo posible los debates celebrados en enero y marzo; reducir el tamaño de las propuestas no debería dar lugar a una pérdida de fundamento o a la reducción del grado de concreción. Algunas partes esenciales, que fueron eliminadas de algunas propuestas, deberían ser recuperadas. Más abajo pueden verse más detalles al respecto, cuando se delibera sobre los temas concretos. Por lo que respecta a la propuesta relativa a las migraciones y los conflictos, observamos que el enfoque fue modificado hasta dejarla en “conflictos armados y migraciones forzadas”, aunque ese cambio de enfoque no había sido sugerido en los debates previos, celebrados en enero y marzo.
- 4) Es importante utilizar el texto acordado en plenaria y el mandato procedente de ella con respecto a las líneas de trabajo que se van a ampliar hasta 2020: esto tiene especial importancia en relación con el texto propuesto sobre agroecología y otras innovaciones, así como para el texto que trata la cuestión de los sistemas alimentarios y la nutrición. No deberíamos reabrir el debate sobre estos mandatos, puesto que eso puede llevarnos a nuevos debates, farragosos e innecesarios.
- 5) Como observación general, sugerimos que las distintas propuestas incorporen referencias al Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición, el Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar, la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales.

Respuesta del MSC al debate:

Valoramos las cuestiones orientativas para la conversación general sobre el borrador cero: para el MSC, la cuestión orientativa a la que conviene responder en este punto es la siguiente: ¿estamos abordando las cuestiones más acuciantes para dar respuesta a las realidades sobre el terreno, con miras a superar el hambre, la malnutrición y sus causas estructurales?

De hecho, la carga de trabajo es importante, nuestro plan de trabajo tiene que ser viable y las cuestiones abordadas tienen que ser pertinentes para el CSA, pero lo fundamental a la larga es que el CSA sea pertinente para el mundo.

Por lo tanto, es importante que mantengamos las nuevas propuestas para el PTPA, en la forma en que fueron priorizadas por la Mesa en su reunión del 6 de marzo, y que dediquemos el tiempo adecuado y por separado a cada una de ellas. Cada una de las nuevas propuestas cuenta con bases distintas y viene de distintos procesos; si bien son complementarias, tienen distinto alcance y naturaleza. Habida cuenta de que esta es la última reunión de carácter abierto sobre el PTPA, deberíamos debatir cuidadosamente las cuestiones que nos ocupan, comprobar si en el proceso de edición se han perdido algunos elementos fundamentales y debatir qué hace falta para ajustarse al alcance y los objetivos propuestos.

Creemos firmemente que seguir cuatro nuevas líneas de trabajo debería ser viable para el período 2020-2023. Es evidente que no resulta realista plantearse que cada línea de trabajo tenga que desembocar en la elaboración de directrices voluntarias. Sin embargo, al mismo tiempo, las directrices voluntarias son la labor más eficaz y la que refleja más el efecto de la labor del CSA fuera del CSA. En opinión del MSC, de las nuevas propuestas de mujeres, juventud, desigualdades y migración pueden elaborarse dos directrices voluntarias y dos recomendaciones específicas en materia de políticas en el calendario del próximo PTPA. Creemos que contar con dos productos de políticas principales es viable en términos de carga de trabajo y presupuesto, como también indicó la secretaria en las estimaciones presentadas en el borrador cero.

El aumento del hambre y la malnutrición nos demuestran que debemos incrementar nuestros esfuerzos para crear nuevas soluciones y aplicar los instrumentos existentes, en los que hemos trabajado arduamente, para que nadie se quede atrás y podamos cumplir lo previsto en la Agenda 2030. Tenemos que centrarnos más, ser más estratégicos para lograr lo que planeamos. A la sabia pregunta que hizo el Embajador de Nigeria, “¿cuántos productos del CSA se utilizan sobre el terreno?”, nos gustaría añadir otra pregunta: qué estamos haciendo para utilizar y aplicar los productos negociados en el Comité, y si es suficiente. La respuesta a esta pregunta es que, definitivamente, no estamos haciendo suficiente.

Por último, en relación con las preocupaciones relativas a la financiación, que son legítimas, y todos teníamos presente el presupuesto cuando evaluamos el borrador cero, hay que considerar qué son realmente las estimaciones financieras: instrumentos para apoyar la labor política del CSA, no obstáculos para lograr soluciones frente al hambre y la malnutrición. En esta fase, el dinero no puede ser el factor decisivo a la hora de establecer las nuevas prioridades para el próximo PTPA; ya tendremos tiempo de entrar en los pormenores del presupuesto en las próximas fases, para las que también será necesario contar con cifras más concretas, como también sugirieron otras delegaciones.

Observaciones específicas del MSC sobre las distintas propuestas

1.1.1. La descripción global del informe sobre seguridad alimentaria y nutrición

- En el texto propuesto no se especifica con claridad qué vendrá después del informe. ¿Cómo se debatirá y utilizará este informe?

2.1.1. Sistemas alimentarios y nutrición

- El documento debería estar completamente en consonancia con el mandato acordado por la plenaria en el 45.º período de sesiones del CSA.

2.1.2 Enfoques agroecológicos

- Sería importante saber de dónde procede el texto propuesto.

- Dado que la línea de trabajo constituye una prolongación del PTPA 2018/2019, lo lógico sería utilizar el lenguaje aprobado en plenaria para este fin, con miras a evitar la repetición de negociaciones farragosas.
- Hemos comprobado que en la segunda versión del borrador cero se eliminó el último párrafo de la primera versión. Debería recuperarse.

2.1.3 Igualdad de género

- Acogemos con satisfacción la propuesta de elaborar directrices voluntarias sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, como se sugiere en el borrador cero.
- Hemos observado que la reducción del texto afectó al fondo de la propuesta anterior, especialmente en cuanto a la dimensión de los derechos de las mujeres. Al menos uno de los párrafos de las propuestas originales que se centra en este tema debería recuperarse. En ese sentido, se podría recuperar el siguiente párrafo de la propuesta original:
Por lo tanto, la elaboración de las directrices voluntarias en el contexto del CSA permitirá aumentar la sensibilización mundial sobre la importancia de la igualdad de género, los derechos de las mujeres y las niñas y el empoderamiento de las mujeres en relación con el logro de la seguridad alimentaria y la nutrición, y movilizará la atención política, el compromiso y, en el futuro, los recursos necesarios.
- A continuación se citan algunos aspectos fundamentales que subrayan la importancia de esta línea de trabajo:
 - La propuesta fue una de las más apoyadas en los debates previos;
 - es fundamental para luchar contra una de las causas estructurales más importantes del hambre y la malnutrición;
 - puede basarse en los procesos previos llevados a cabo en el CSA y los organismos con sede en Roma, y explica claramente el valor añadido del CSA;
 - es una propuesta conjunta de los tres organismos con sede en Roma, que también se han comprometido en la aplicación de las directrices voluntarias tras su aprobación.

2.1.4 Propuesta sobre juventud

La importancia general de la propuesta del sector de la juventud está clara, y algunos elementos reflejan los debates previos; sin embargo, hay aspectos importantes de reuniones previas que no han sido incluidos, y este hecho ha sido mencionado por algunos de los Estados presentes. Además, hay aspectos muy importantes que el sector de la juventud del MSC mencionó previamente y que tampoco han sido incluidos.

Si bien la cuestión de los enfoques territoriales sí ha sido incluida, no se han incluido otras cuestiones como el acceso, el control, la titularidad y la autonomía sobre la tierra, el agua y otros recursos naturales, y es necesario concretarlas porque son esenciales para la juventud rural y la de juventud indígena, tal como recordó Nicole Yanes en su intervención como integrante del sector de la juventud del MSC.

Otra cuestión que se consideró como muy positiva e importante y ha sido eliminada es el aspecto de la participación política en la toma de decisiones: es necesario volver a incluir esta cuestión y fortalecerla a través de un enfoque claro sobre la representación y la autonomía de la juventud.

Tras el debate sobre este tema que tuvo lugar durante la consulta del 17 de abril, también quisiéramos sugerir una propuesta diferente para el título de la línea de trabajo, que podría reflejar un equilibrio adecuado y reunir todas las preocupaciones y perspectivas expresadas en la sala. El título alternativo sería *La participación y el empleo de la juventud en los sistemas alimentarios*.

Los elementos que todavía faltan, aunque ya habían sido propuestos por el sector de la juventud del MSC y deberían incluirse en los borradores revisados del PTPA, son los siguientes:

- El reconocimiento explícito de los diferentes sectores que cuentan con la participación de la juventud, que incluyen los productores a pequeña escala y los agricultores familiares, y también los pueblos indígenas, los pescadores artesanales, los trabajadores agrícolas y alimentarios, las mujeres, las personas sin tierra, los consumidores, los pastoralistas y las poblaciones urbanas que padecen inseguridad alimentaria.
- Toda propuesta sobre la juventud debe basarse en un sólido enfoque basado en los derechos humanos, que reconozca la participación y los derechos de la juventud como piedra angular de las políticas públicas en materia de seguridad alimentaria y nutrición.
- La juventud del MSC desearía reiterar la importancia de incluir la perspectiva de género en esta propuesta, y los desafíos específicos a los que hacen frente las mujeres jóvenes cuando se habla de la participación y el empleo juvenil;
- Es necesario analizar la situación y reflexionar sobre la juventud que se ocupa de la producción y del procesamiento, y no ver solamente empleados y mano de obra, en especial si lo que queremos es que la juventud se enorgullezca y lleve una vida digna gracias a actividades como la pesca, la recolección, la caza, la agricultura, el pastoralismo.
- No podemos limitarnos solo a la dimensión del empleo, ni reducir nuestra visión a la perspectiva de la cadena de valor. El sector de la juventud es muy diverso. Como dijo Nicole Yanes durante la reunión: “Desde mi experiencia como recolectora de plantas y medicinas silvestres, la restauración ecológica de los territorios indígenas hasta su ecosistema virgen es ESENCIAL para alimentar a nuestras comunidades y para tener sostenibilidad a la hora de vivir una vida digna; por eso, cuando hablamos de los enfoques y las innovaciones territoriales, es importante tener en mente la importancia de la restauración ecológica que, en ocasiones, se ha visto degradada por la agricultura de monocultivos, la deforestación y la contaminación que provocan industrias como la minería”.
- Los líderes juveniles de las redes de agricultores de África Occidental y de otras partes del mundo subrayan la importancia de abordar la cuestión de la participación y el empleo de la juventud garantizando la posibilidad de que tengan acceso a los recursos naturales de sus territorios y puedan utilizarlos para producir, y de que procesen y valoren su trabajo y sus productos mediante los conocimientos y las capacidades locales ya existentes en sus comunidades.
- La juventud está muy arraigada a las relaciones sociales con sus familias y comunidades. Este hecho es especialmente importante a la hora de valorar cómo se pueden promover medios de vida dignos y satisfactorios para la juventud rural y hacer frente a la migración involuntaria. En ese sentido, la línea de trabajo debería tener en cuenta el Decenio de la Agricultura Familiar.
- Por último, recordamos la importancia de contar con un informe del GANESAN para poder llevar a cabo un debate fundamentado y holístico sobre este acuciante y complejo desafío en materia de política.

2.1.5 Desigualdades

- Nos gustaría poner de relieve que la propuesta relativa a las desigualdades y la seguridad alimentaria y la nutrición es fundamental para el próximo PTPA. El CSA es el foro más adecuado para abordar las desigualdades sociales y económicas como causas fundamentales del hambre y la malnutrición, y para proponer políticas para reducir las desigualdades con miras a la realización progresiva del derecho a la alimentación, centrándose en las personas más afectadas por la inseguridad alimentaria y la malnutrición. Ningún otro foro de las Naciones Unidas puede afirmar que ha añadido tanto valor a la relación entre la seguridad alimentaria y la nutrición y las desigualdades con un grado comparable de inclusividad y legitimidad. El tema ha recibido gran apoyo por parte de los miembros y los participantes en los debates

previos. Las desigualdades son la principal causa del hambre y la malnutrición, y sería un error no incluirlas en el próximo PTPA.

- Hemos observado que el objetivo político propuesto y los resultados esperados se redujeron a una formulación imprecisa sobre la orientación en materia de políticas. Asimismo, se dejó fuera la solicitud para que el GANESAN elaborara un informe sobre el tema. Los debates previos habían apoyado firmemente la propuesta conjunta del FIDA, Hungría, Indonesia, Sudáfrica y el MSC. Debería restablecerse la solicitud de que el GANESAN elabore un informe, así como el debate inclusivo en el CSA y el proceso de políticas participativo encaminado a la elaboración de directrices voluntarias para reducir las desigualdades para la seguridad alimentaria y la nutrición.
- Con respecto a la duda mencionada por algunos delegados con respecto a que la cuestión de las desigualdades podría ser demasiado amplia y compleja para el CSA, nos gustaría recordar que el alcance debería concentrarse en la relación entre la reducción de las desigualdades y la seguridad alimentaria y la nutrición, haciendo firme hincapié en la realización del derecho a una alimentación adecuada, y que la complejidad del tema es una de las razones esenciales por las que debería elaborarse un informe del GANESAN antes de los debates del CSA en materia de política. En ese sentido, podría resultar adecuado revisar el preámbulo introductorio a las preguntas, de carácter bastante amplio, que figuran al final del apartado del PTPA sobre las desigualdades, e indicar específicamente que esas son las preguntas que está previsto plantear al GANESAN para la elaboración de su informe, y que no se pretende necesariamente sugerir un enfoque tan amplio para el subsiguiente proceso de convergencia de las políticas del CSA.
- Dos de los párrafos de las propuestas anteriores fueron eliminados entre la primera y la segunda versión del borrador cero, lo que afecta al fondo de la propuesta. Después de que la Secretaría del CSA lo comunicara durante la reunión, estamos al tanto de ello y confiamos en que ambos párrafos serán recuperados. - Esos párrafos son los siguientes:

“Estas desigualdades afectan a la gobernanza de los sistemas alimentarios y el acceso no equitativo a los alimentos; además, plantean cuestiones éticas, económicas (FMI, 2014), sociales y ambientales más amplias. La desigualdad de acceso a los alimentos provoca a su vez muchas otras diferencias e inestabilidad: el hecho de mantener la disparidad entre grupos vulnerables y otros grupos sociales puede ralentizar el crecimiento y ocasionar disturbios políticos (Stiglitz, 2012), además de reducir los niveles de inversión en la provisión de bienes y servicios públicos (DAES, 2013b). Las tensiones sociales, los flujos migratorios y la inestabilidad política consiguientes siguen afectando a muchos países.

La creciente concienciación acerca de que las desigualdades deben considerarse una seria desventaja para la cohesión social, la transformación económica y la estabilidad política (Piketty, 2014) está generando una movilización internacional, que se refleja en el título de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, ‘que nadie se quede atrás’, y exige un análisis de vías innovadoras para disminuir las desigualdades y mejorar así la seguridad alimentaria y la nutrición. Las inversiones en la agricultura en pequeña escala pueden ser clave para abordar la mayor parte de los ODS y la elección de las vías de desarrollo puede ser decisiva a este respecto (GANESAN, 2013; Sourisseau, 2015)”.

- También deberían volver a incluirse otras formulaciones específicas que han sido eliminadas y que fueron incorporadas por los proponentes originales tras consultar con sus capitales y sectores y no fueron impugnadas durante las deliberaciones previas. En ese sentido, cabe citar concretamente la formulación sobre las desigualdades y el acceso a la tierra, las condiciones de trabajo decentes, la atención especial a los productores a pequeña escala, y la noción de

que la concentración corporativa también se refiere a la producción y el suministro de alimentos.

- Como nota de carácter más editorial, podría resultar adecuado eliminar los corchetes que marcan las referencias bibliográficas, ya que el texto adaptado es distinto al de los párrafos originales que figuran en la nota del GANESAN, y no hay previstas referencias bibliográficas en otras partes del PTPA.
- El enlace previsto al Decenio de la Agricultura Familiar y al Decenio de Acción sobre Nutrición debería reincorporarse, y también debería hacerse referencia a la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y a la Declaración sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales, ya que las desigualdades afectan especialmente a los pueblos indígenas, los campesinos y otras personas que viven en las zonas rurales.

2.1.6 Migración y conflictos

- Los debates sobre el tema se centraron en ampliar el enfoque relativo a la migración y en contemplar los conflictos como uno de los responsables de esa migración, como también sugirió la nota del GANESAN sobre cuestiones nuevas y decisivas.
- Una perspectiva muy reducida, centrada únicamente en conflictos armados y migraciones forzadas, no refleja adecuadamente los debates previos.
- Por lo tanto, la propuesta debería reformularse orientada a un entendimiento más amplio de las relaciones entre la migración y la seguridad alimentaria y la nutrición, considerando los conflictos como uno de los muchos impulsores de la migración. Como reflejaba la propuesta original, la línea de trabajo tiene por fin concentrarse en la migración y prestar especial atención a los conflictos como una de sus principales causas (al tiempo que analiza otras causas). El contexto cultural de la migración también debería tomarse en consideración, dado que la migración siempre ha existido como parte esencial de la experiencia de las personas; lo que ha cambiado es la forma en que tiene lugar, y el hecho de que los conflictos, la pobreza y las desigualdades empujan a la gente a migrar por desesperación, más que por elección (SOFI 2018).

2.1.7 Recogida de datos

- Este apartado parece ser un tema destacado pese al apoyo tan limitado que se expresó al respecto en los debates previos.
- Se trata de un tema importante, pero no resulta adecuado para una línea de trabajo sobre políticas del CSA. Podría ser mejor incluirlo como actividad de apoyo en la segunda parte del PTPA o en el objetivo estratégico 1 (*plataforma de debates inclusivos*).

3.1.1 Monitoreo

- Los actos temáticos mundiales quedan bien reflejados en el borrador.
- El tema del agua y el cambio climático fue propuesto inicialmente como una línea de trabajo completa para el PTPA. Dado que ambos temas son extremadamente pertinentes para la seguridad alimentaria y la nutrición y que el GANESAN preparó informes sobre ambos temas y el CSA emitió recomendaciones sobre políticas del CSA, sugeriríamos que se organice un acto para hacer balance de las recomendaciones sobre políticas del CSA dedicadas al agua y el cambio climático en la plenaria durante el período de sesiones de 2021.

3.2.1/3.2.2 Foros de difusión:

- Las propuestas para el foro de los dos nuevos productos del CSA son bienvenidas. Deberían preverse actividades similares para todos los resultados de políticas del CSA tras su aprobación. En este caso, sería importante añadir también una actividad de difusión de este tipo para la línea de trabajo sobre agroecología y otras innovaciones, así como sobre los resultados previstos para las líneas de trabajo sobre juventud, migración y desigualdades.

B2 1 ODS – Seguimiento

- El Comité debería debatir acerca de un enfoque más estratégico a la participación del CSA en el FPAN, posiblemente en la reunión de carácter abierto sobre los ODS que tendrá lugar el 21 de mayo. Los resultados deberán reflejarse en la parte correspondiente del PTPA.
- Este enfoque más estratégico también incluye la importante función de los exámenes relativos a los ODS y los informes SOFI en el mecanismo innovador de monitoreo del CSA, como se acordó en la respuesta a la evaluación del CSA en la última plenaria del Comité.