

Proyecto de comentarios del MSC para la reunión de Amigos del Presidente sobre el PTPA, 18 de mayo:

Perspectiva del MSC:

- El Comité de Coordinación del Mecanismo de la Sociedad Civil (CC del MSC), con 40 delegados de 11 sectores mundiales y 17 subregiones, debatió sobre la cuestión en su reunión, celebrada la primera semana de mayo de 2017.
- El CC del MSC está formado por organizaciones que, en su conjunto, representan mucho más de 380 millones de personas, entre ellas más de 330 millones de agricultores, pescadores, pastoralistas, trabajadores agrícolas y otros productores de alimentos, e incluye también grandes redes internacionales de consumidores, mujeres y pueblos indígenas.
- El CC del MSC apreció el hecho de que la propuesta sobre la agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición ha recibido el mayor apoyo en el ejercicio de clasificación del CSA, y también durante las dos reuniones del GTCA celebradas este año.
- En cuanto al debate sobre el informe del GANESAN propuesto para 2019, el CC del MSC ha subrayado la enorme expectativa en la centralidad de la agroecología en la formulación del título y del alcance temático del informe del GANESAN, y ha destacado que hay que evitar cualquier combinación con conceptos que puedan diluir o generar confusión con respecto a este enfoque.

Sobre la pertinencia:

- La pertinencia de la agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición resulta evidente de muchas formas. Es una realidad práctica para cientos de millones de personas, productores y consumidores de alimentos. Los gobiernos de todo el mundo han desarrollado políticas públicas en apoyo de la agroecología, como parte de sus esfuerzos para impulsar los sistemas alimentarios sostenibles y la seguridad alimentaria.
- Los organismos con sede en Roma, en especial la FAO y el FIDA, han dado apoyo a los esfuerzos nacionales con programas y procesos específicos. Los jefes de la FAO, el FIDA, el PMA y Bioversity International hablarán durante la tarde del 18 de mayo en un acto sobre *“Crear los sistemas alimentarios sostenibles del siglo XXI: La alternativa agroecológica”*, organizado conjuntamente por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia y el Grupo internacional de expertos sobre sistemas alimentarios sostenibles.
- La nueva nota del GANESAN sobre cuestiones nuevas y decisivas sugiere la agroecología entre las cuestiones prioritarias para la seguridad alimentaria y la nutrición que deberían abordarse en el CSA.
- Nuestra pregunta es: si la agroecología está considerada, aparentemente, como un tema pertinente para la seguridad alimentaria y la nutrición por parte de tantos gobiernos, instituciones especializadas de las Naciones Unidas, productores y consumidores de alimentos, ¿por qué no debería ser posible pedir al GANESAN que proporcione una evaluación crítica sobre este tema?

En cuanto al uso de las “líneas rojas” en el proceso del PTPA:

- El MSC está enormemente preocupado por la forma en que se están aplicando recientemente las llamadas “líneas rojas” con la intención de evitar que el CSA cumpla con su misión o para evitar incluir en el PTPA un tema de enorme pertinencia. Esto resulta inaceptable.
- En un contexto de negociaciones sobre recomendaciones específicas de políticas o directrices normativas sobre políticas, podría ser de utilidad que los participantes expresaran en alguna que otra ocasión cuáles son los límites que sus delegaciones no podrán traspasar.

En cada caso, es necesario aportar razones muy sólidas en relación con formulaciones muy concretas, para que pueda encontrarse una redacción alternativa sobre el tema concreto, a fin de determinar el lenguaje que resulta aceptable para todos.

- No obstante, el uso de un lenguaje de líneas rojas solo para bloquear un tema de enorme pertinencia o para condicionar explícitamente el debate de un tema a otro pone a toda la sala en gran dificultad. ¿Qué deberíamos hacer en el CSA si varios miembros y participantes hacen uso de esa práctica? Esto paralizaría todo el CSA. La agenda del CSA se limitaría al más bajo nivel de consenso. Si el CSA no es capaz de lidiar con cuestiones controvertidas pertinentes para la seguridad alimentaria y la nutrición, el propio Comité pierde pertinencia.

Acerca del título y alcance del informe del GANESAN:

- La experiencia de los últimos años demuestra que el alcance temático de una solicitud del CSA al GANESAN debería contar con un enfoque claro y un solo tema. El hecho de que esta práctica óptima aplicada durante varios años no se utilizase en el caso del informe del GANESAN sobre “Desarrollo agrícola sostenible en favor de la seguridad alimentaria y la nutrición, incluida la función de la ganadería” fue ampliamente reconocido como una dificultad.
- En las dos últimas reuniones del GTCA, la gran mayoría de los participantes afirmó que el tema del GANESAN debería ser muy concreto, y que el enfoque debería ponerse en la agroecología y sus contribuciones a la seguridad alimentaria y la nutrición.
- Si la propuesta original del MSC no puede aceptarse, nos gustaría trabajar también con el título y el alcance de la nota del GANESAN (*La agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición en un contexto de incertidumbre y cambio*).
- Algunos miembros del GTCA dijeron que la agroecología no es el único enfoque innovador hacia los sistemas alimentarios sostenibles. Para tener en cuenta estas preocupaciones, el tema también podría formularse precisamente del siguiente modo: “La agroecología como enfoque innovador en los sistemas alimentarios sostenibles para la seguridad alimentaria y la nutrición”. El título podría formularse incluso como pregunta abierta: “Agroecología: ¿un enfoque innovador para los sistemas alimentarios sostenibles y la seguridad alimentaria y la nutrición?” Esto permitiría también tener en cuenta algunas preocupaciones de los miembros más escépticos del GTCA.
- En cuanto a los otros temas que recientemente se han puesto sobre la mesa de debate para combinarlos con el tema de la agroecología, sugerimos que se planteen como propuestas para el siguiente proceso del PTPA y sus debates sobre la priorización.