

Grupo Asesor del MSC
Borrador de las contribuciones para la reunión conjunta de la Mesa y
el Grupo Asesor del CSA, 8 de julio de 2016

Comentarios y propuestas sobre el orden del día provisional:

- El MSC había solicitado que se le diera la oportunidad de hacer una presentación del MSC y de su trabajo en esta reunión. Nos gustaría reiterar esta solicitud y esperamos que esta presentación del MSC pueda incluirse en el orden del día de la próxima reunión conjunta del GA y la Mesa del 12 de septiembre.

Punto 1 del orden del día: Borradores de decisiones del CSA43

1a) Cuadro de decisiones sobre los ODS:

El MSC está de acuerdo con el borrador del cuadro de decisiones y con el borrador del documento sobre la participación del CSA en los ODS, como se negoció por el GTCA.

Sobre la preparación de la sesión del CSA 43 que también ofrece orientaciones para el informe del CSA al Foro Político de Alto Nivel, sugerimos que el Equipo técnico de tareas sea convocado nuevamente por la Secretaría con el fin de preparar un documento de contexto que pueda contribuir al debate plenario en el CSA 43. Dado el tiempo limitado en la plenaria, una discusión inicial entre todos los sectores del CSA debe ser organizado al volver a convocar al GTCA sobre ODS en septiembre. Estas propuestas permitirían preparar en términos metodológicos el debate respectivo del CSA 43, con vistas a permitir a la plenaria ofrecer una orientación clara sobre el proceso futuro para la preparación del informe del CSA al Foro Político de Alto Nivel.

1b) Cuadro de decisiones sobre nutrición

Ningún comentario adicional por nuestra parte. Podemos aceptar el cuadro de decisiones y el borrador del documento como fueron negociados y aprobados por el GTCA sobre nutrición.

1c) Cuadro de decisiones sobre los productores a pequeña escala y los mercados:

El grupo de trabajo de MSC que participó en las negociaciones ha considerado el resultado de las negociaciones como en general positivo. Se está aún realizando una evaluación específica.

Sobre el cuadro de decisiones, el MSC apoya en términos generales el texto propuesto, pero sugiere mejorar la descripción del seguimiento a las recomendaciones sobre políticas introduciendo el siguiente texto al párrafo d):

d) alienta a todas las partes interesadas a documentar las experiencias y las lecciones extraídas en el uso de estas recomendaciones, y solicita al ~~GTCA del CSA~~ sobre el PTPA que considere en **una sesión plenaria futura** ~~un programa de trabajo futuro~~ la inclusión de un acto de balance, con sujeción a la disponibilidad de recursos, para compartir lecciones y evaluar **los avances en el uso y la aplicación** ~~la relevancia, la eficacia y el impacto continuados~~ de las recomendaciones;

Estos cambios aclararían que una sesión plenaria futura incluiría un acto para hacer balance del uso y la aplicación de las recomendaciones. No es necesario incluir una sugerencia para un nuevo flujo de trabajo en el PTPA futuro. La decisión de incluir un acto para hacer

balance puede tomarse en el marco de la planificación anual de la sesión plenaria del CSA en las reuniones regulares de la Mesa y el GA del CSA.

Dos comentarios adicionales:

- Pensamos que la interpretación durante las negociaciones del CSA es fundamental. La falta de interpretación ofrecida por el CSA, como se pudo ver durante estas negociaciones, no debería repetirse.
- La nueva metodología para negociaciones, como se aplicó durante las negociaciones sobre los productores a pequeña escala, debería evaluarse con atención, antes de aplicarla en otra ocasión.

Punto 2 del orden del día: PTPA

- Sobre el proceso del PTPA: como se expresó en la reunión del PTPA, pensamos que el ejercicio de clasificación fue útil para reducir la lista de temas para un debate en el GTCA. No obstante, recalamos que tomar el resultado de la clasificación como el resultado final del proceso no fue una conclusión adecuada. Un proceso apropiado requeriría un debate sustancial sobre los temas con más apoyo, con vistas a llegar a un consenso.
- El borrador de la propuesta para el tema y el alcance de la petición al GANESAN se distribuyó el miércoles de esta semana. No hay suficiente tiempo hoy para tener un debate sustancial sobre los detalles de la nueva propuesta.
- Sugerir ampliar el título de “asociaciones” a “plataformas”, y no centrar el informe en el aspecto financiero. Quedaría entonces así: *Informe del GANESAN sobre las plataformas de múltiples partes interesadas para promover la seguridad alimentaria y la nutrición en el contexto de la Agenda 2030.*
- El alcance propuesto de la petición requiere un debate y una revisión profundos. El texto, como se propone ahora, es demasiado detallado y prescriptivo. El alcance del informe debería incluir la solicitud del CSA para que se elabore el informe, no el contenido del informe solicitado. Es necesario respetar la independencia del GANESAN.
- Sugerimos debatir el 12 de septiembre la propuesta distribuida este miércoles en la reunión del GANESAN, y no tomar una decisión hoy, y aprobar el texto final en la reunión de la Mesa del 15 de septiembre.
- También esperamos que la reunión del GTCA sobre el PTPA en septiembre aborde de forma apropiada otras dos cuestiones:
 - o La metodología para la consulta más amplia sobre el PTPA 2018-19, que tendrá lugar entre septiembre y diciembre de 2016;
 - o Un debate sustancial sobre los otros temas que también recibieron un fuerte apoyo durante el ejercicio de clasificación, como contemplaba el presidente del GTCA, en concreto los temas de la *Agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición* y *El impacto de los acuerdos comerciales en la seguridad alimentaria y la nutrición*, con vistas a promover el debate sobre las solicitudes al GANESAN para 2019. Si el proceso actual para la selección del tema de 2018 se mantiene, también los resultados de la clasificación deben igualmente ser incorporados en el proceso de selección para la decisión sobre el GANESAN en 2019.

Punto 3 del orden del día: MEM

Ningún comentario adicional por nuestra parte. Podemos apoyar el borrador del cuadro de decisiones propuesto y el plan de trabajo.

Punto 4 del orden del día: Monitoreo

4a) Borrador del cuadro de decisiones sobre monitoreo y 4b) Términos de referencia sobre monitoreo:

El MSC agradece el trabajo realizado por el GTCA sobre monitoreo y acoge positivamente el borrador del cuadro de decisiones, así como los Términos de referencia. El MSC considera estos Términos de referencia como un primer paso importante para construir gradualmente el mecanismo de monitoreo del CSA, que se espera desde hace tiempo. El MSC expresa su compromiso para promover la organización de actos de monitoreo a nivel nacional y regional con arreglo a los Términos de referencia que el CSA 43 aprobará. El MSC alienta a otros actores del CSA, en particular a los miembros del CSA, a planificar la celebración de este tipo de actos de monitoreo en 2017. El MSC también invita al CSA a pensar sobre el tema y la fecha del próximo acto mundial de monitoreo que se celebrará durante la sesión plenaria del CSA.

Punto 5 del orden del día: DVGT – Diálogo de balance de múltiples partes interesadas

El MSC agradece a la Secretaría del CSA la organización del primer acto temático mundial sobre las DVGT, según se decidió en el CSA 42 (C 2017/19, párrafo 35 h), usando los Términos de referencia acordados por el GTCA sobre monitoreo.

El GT del MSC pide a la Mesa cambiar el título del acto de “DVGT – diálogo de múltiples partes interesadas para hacer balance” a “Acto temático mundial sobre las DVGT”. Acto temático mundial es la denominación utilizada en la decisión del CSA 42, así como en los Términos de referencia. Darle un título diferente a este acto lo desconectaría del mandato dado por el CSA 42 y por los Términos de referencia, y de los esfuerzos de construir gradualmente un mecanismo de monitoreo del CSA.

El MSC propone que la versión revisada de la estructura del acto explícitamente incluya en la sección 3 sobre el camino a seguir las siguientes cuestiones:

- 1) cómo continuar con el monitoreo de la aplicación de las DVGT de forma regular;
- 2) cuál podría ser el tema del próximo acto mundial del CSA y cuándo debería celebrarse.

Para continuar construyendo de forma seria la función de monitoreo y aprendizaje del CSA, la celebración de actos temáticos mundiales tiene que ser algo regular e incluir todas las decisiones importantes del CSA. Pedimos a los Estados miembros que debatan sobre estas dos cuestiones durante el próximo acto temático mundial sobre las DVGT.

Sobre nuestra contribución a este acto:

Nos complace informar a la Mesa y el GA del CSA de que el grupo de trabajo del MSC sobre monitoreo está actualmente finalizando un amplio informe de la sociedad civil sobre el uso y la aplicación de las DVGT, que ha sido elaborado en colaboración con los productores de alimentos a pequeña escala y otras organizaciones de la sociedad civil de todo el planeta. Esperamos que se nos conceda el tiempo y el espacio debidos para presentar este informe en la sesión plenaria durante la sesión sobre el monitoreo de las DVGT. Por este motivo, nuestra contribución al panel encaja mejor en la categoría mundial que en la regional. Pedimos cambiar la cobertura geográfica de nuestro orador de regional a mundial.

La Secretaría nos ha informado de que nuestro informe se publicará como documento de antecedentes del CSA 43. Agradecemos enormemente esto e invitamos a todos los miembros y participantes del CSA a participar en nuestro informe.

Punto 6 del orden del día: Urbanización y transformación rural

Sobre el borrador del cuadro de decisiones:

Los puntos c) y d) son los puntos sustanciales.

El punto c) incluye la descripción de qué podría ocurrir durante los dos días de reuniones del CSA dedicados a estos flujos de trabajo en 2017. No está para nada claro lo que se pretende lograr durante estos dos días. ¿En qué medida es diferente del proceso reciente? ¿Cuál es el valor añadido? Compartir experiencias y prácticas no es suficiente. Un compendio de buenas prácticas tampoco es un resultado satisfactorio del CSA. El proceso de este flujo de trabajo necesita un objetivo y finalidad claros para octubre de 2017.

El punto d) incluye una propuesta de un informe del GANESAN sobre el tema: si bien la idea de tal informe es algo que aún hay que debatir, no es buena idea incluirla en el cuadro de decisiones que ha de aprobarse en la sesión plenaria. Entre las funciones del proceso del PTPA figura debatir los flujos de trabajo futuros y los informes del GANESAN del CSA. Una decisión de la sesión plenaria lo hiciera muy difícil al GTCA del PTPA a tomar decidirse libremente por otro tema. Por lo tanto, la idea de un informe del GANESAN debería mantenerse en el documento de antecedentes.

Si fuera posible el borrador del cuadro de decisiones debería únicamente debatirse hoy, pero no aprobarse. Debería presentarse una versión revisada en la reunión de la Mesa y el GA del 12 de septiembre y la Mesa debería aprobarla el 15 de septiembre.

Sobre el borrador del orden del día del Foro:

- El GT del MSC sobre urbanización y transformación rural sugiere firmemente reforzar el concepto metodológico del Foro mediante cuestiones orientativas, en particular para la parte 1 y 2. Pensamos que son necesarias cuestiones orientativas para dirigir el debate, en base también a las dinámicas de los debates durante los talleres técnicos. Hemos enviado a la Secretaría del CSA propuestas específicas de cuestiones orientativas que se basan en los talleres previos del proceso de desarrollo del documento de antecedentes y están vinculadas con otros productos de políticas clave y ámbitos de trabajo del CSA. Serían importantes para fundamentar el próximo paso y el papel del CSA en este tema.
- Sobre la propuesta de panelistas:
 - Nos gustaría aclarar de nuevo que el panelista de la sociedad civil lo propone y lo elige el MSC (el documento de reforma del CSA reconoce la autonomía del MSC para nombrar a sus portavoces y designar a sus representantes en la comunicación con el CSA mediante su proceso interno de selección, CFS:2009/2 Rev. 2, párrs. 15, 16). Nuestro grupo de trabajo ya ha hecho una propuesta de oradores de Kenia (Davinder Lamba) y Brasil (Christiane

- Costa). Pedimos al CSA que nos indique la fecha límite para decidir sobre esta persona.
- Sobre el resto de participantes y panelistas posibles, el grupo de trabajo del MSC ha expresado sus preferencias:
 - Por Corinna Hawkes como participante en la parte 1.
 - Por Tim Land y Harriet Friedman como panelistas de la comunidad de investigación.
 - Por Wayne Roberts como panelista de los gobiernos locales.
 - Nuestro grupo de trabajo también proponer un moderador para la sesión: Henk Renting o Marielle Duebbling de la Fundación RUAF
 - Se ha presentado por escrito a la Secretaría del CSA información más detallada sobre la justificación de estas sugerencias.

Punto 7 del orden del día: Información actualizada

Actualizaciones sobre los flujos de trabajo y el CSA 43

- El MSC concluye hoy su proceso interno para las propuestas de actos paralelos durante el CSA 43. Se trata de un proceso complejo que implica a varios grupos de trabajo de políticas del CSA que juntos cuentan con la participación de más de 300 organizaciones nacionales, regionales y mundiales de la sociedad civil de todos los sectores. Hemos limitado y agrupado el enorme interés en 5 propuestas de actos paralelos, y esperamos que la presidenta del CSA pueda aprobarlas.
- Sobre el acto especial del lunes por la noche, 17 de octubre: nos gustaría que nos aclararan cómo, cuándo y dónde se ha debatido y aprobado el tema de este acto. Esa misma tarde/noche podría también ofrecer espacio para varios actos paralelos.

Sobre la actualización relativa al presupuesto:

- La actualización es muy clara y el MSC valora el esfuerzo de la Secretaría del CSA de hacer que la situación financiera del CSA sea plenamente transparente.
- No estamos de acuerdo con un ejercicio para priorizar ciertos temas dentro del PTPA. En lugar de eso, recordamos la posición firme del antiguo presidente del GTCA sobre el PTPA, Luca Fratini, de defender la integridad del PTPA, como una cuestión de principios del CSA. El CSA no puede estar dirigido por los donantes, ni en el desarrollo ni en la aplicación de su programa de trabajo.
- Sobre el panorama general, tenemos algunos comentarios:
 - ¿Qué pasará con aquellos flujos de trabajo que no reciban financiación: empoderamiento de la mujer, monitoreo, nutrición, difusión? El CSA podría hacer frente a una grave crisis en 2017, si no pudiera avanzarse en este trabajo.
 - Ya hemos visto el problema de la falta de interpretación en las negociaciones sobre los productores a pequeña escala y los mercados. Sabemos que no hay presupuesto de interpretación disponible para las próximas negociaciones en septiembre sobre desarrollo agrícola sostenible y ganadería. El problema urgente de la interpretación lo han planteado varios Estados miembros. Debemos encontrar una solución al problema para que la realidad no contradiga la naturaleza inclusiva del CSA.
- En ese sentido, son necesarias claramente una solución y una estrategia de financiación sólidas y a largo plazo.