

**Contribuciones del MSC  
a la reunión conjunta del Grupo Asesor y la Mesa del CSA  
29 de noviembre de 2016**

**Punto 7 del orden del día: Presupuesto**

***a) Información actualizada para 2016-17***

- La laguna presupuestaria del CSA para 2017 sigue siendo muy preocupante.
- Si no se ponen a disposición contribuciones financieras importantes, el déficit financiero del GANESAN tendrá como consecuencia que los dos próximos informes del GANESAN para 2017 solo podrán publicarse en inglés. Esto resulta inaceptable. Pedimos a los Estados miembros y a los OSR que hagan un esfuerzo adicional de emergencia para respaldar al GANESAN.
- Sobre el MSC: hemos estado muy activos dialogando con gobiernos y organismos con sede en Roma para abordar el déficit que afrontamos para 2017. Esperamos poder colmar la brecha, pero aún no estamos seguros completamente de poder hacerlo.

***b) Financiación sostenible para aplicar las actividades acordadas del PTPA***

El MSC ha declarado en repetidas ocasiones que una estructura de financiación sólida y sostenible del CSA debería reflejar el apoyo de todos los miembros y OSR al CSA. El CSA debe financiarse mediante fondos públicos. La integridad del PTPA es importante, un CSA dirigido por los donantes sería un CSA débil. Consideramos la nota de la Secretaría del CSA desde esa perspectiva, y nos preguntamos cómo pueden aumentarse, asegurarse y distribuirse mejor las fuentes de financiación pública del CSA.

Sobre el cuadro presentado por la Secretaría del CSA, llamamos la atención del Grupo Asesor para que no compare al CSA, un comité intergubernamental de las Naciones Unidas que también incluye a otros actores como participantes, con iniciativas diferentes de naturaleza voluntaria, como la Iniciativa SUN y REACH. Es más apropiado considerar otros ejemplos en el cuadro, en particular el Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura.

Sobre las sugerencias específicas, proponemos explorar las siguientes opciones:

- 1) Una primera opción podría ser que el CSA se financie completamente a través de sus miembros mediante una contribución sugerida basada en la escala de todos sus miembros.
- 2) La segunda opción sería un modelo mixto para mantener el apoyo actual de los OSR al CSA y cubrir la parte restante mediante contribuciones sugeridas basadas en la escala de todos sus miembros.
- 3) La tercera opción sería una opción mixta que podría combinar el apoyo de los OSR y los países miembros en un modelo basado en la escala en el que los OSR cubrirían las contribuciones de los países con bajos ingresos.
- 4) Una cuarta opción sería aumentar la contribución de cada uno de los OSR al CSA en un millón al año. Para tomar tal decisión, los miembros del CSA deberían acordar proponer tal solución conjuntamente en los órganos rectores de los OSR.

El cualquier caso, el MSC apoya la propuesta de Afganistán realizada durante la última reunión del GA y la Mesa de crear un GTCA puntual sobre el presupuesto del CSA que podría

redactar y acordar propuestas concretas para una estrategia de financiación a largo plazo para el CSA.