

Resultados de la reunión de la Mesa

Signatura del documento: CFS Bur/2017/05/11/Outcomes

Fecha: 11 de mayo de 2017

Hora: 09.30 - 13.30

Lugar: Sala Líbano, sede de la FAO

Orden del día

1. Renovación del Comité Directivo del GANESAN
2. Evaluación del CSA – Debate sobre las recomendaciones y preparación del Plan de acción
3. Foro sobre el empoderamiento de la mujer
4. Cuestiones para el ejercicio de elaboración de informes del Grupo Asesor
5. Relator para el proceso de convergencia de las políticas sobre actividad forestal
6. Actualización sobre el presupuesto y soluciones para la financiación sostenible
7. Métodos y programa de trabajo del GANESAN
8. Tema del acto temático mundial en el CSA 45 en 2018
9. Asuntos varios
 - a) Respuesta del CSA al empeoramiento de la situación de la seguridad alimentaria en el mundo
 - b) Propuesta de acto sobre las DVGT en el CSA 44

La presidenta del CSA, la Embajadora Amira Gornass (Sudán), abrió la reunión y el orden del día provisional se aprobó sin cambios.

1. Renovación del Comité Directivo del GANESAN

La presidenta presentó el primer punto recordando lo que estipula el Reglamento del CSA en relación con la composición del Comité Directivo del GANESAN. Luego invitó al Sr. Ren Wang, Subdirector General del Departamento de Agricultura y Protección del Consumidor de la FAO, en nombre del Comité técnico de selección *ad hoc* (AHTSC), a que explicara el procedimiento seguido para la selección del Comité Directivo del GANESAN. El Sr. Wang recordó los criterios de selección, como figuran en el Reglamento del CSA y tras ser elaborados en mayor detalle por la Mesa del CSA en 2015, y recalcó la necesidad de que haya equilibrio regional en el grupo seleccionado. Tras esta presentación, la presidenta dio la palabra a los asistentes para que compartieran sus observaciones. Si bien no hubo objeciones a la lista de 15 candidatos recomendados por el AHTSC, algunos miembros de la Mesa pidieron más información sobre el proceso de selección, reconociendo la necesidad de preservar la independencia del AHTSC. Muchos miembros de la Mesa expresaron su total confianza en el proceso seguido, e indicaron que tal vez sea necesario examinar los criterios de selección en el futuro para cumplir las expectativas de la Mesa. Tras la discusión, la Mesa decidió aplazar la aprobación de la lista del Comité Directivo del GANESAN hasta la próxima reunión de la

Mesa, a efectos de dar suficiente tiempo a los miembros de la Mesa para compartir la información adicional solicitada con sus capitales.

2. Evaluación del CSA – Debate sobre las recomendaciones y preparación del Plan de acción

La presidenta del CSA abrió el segundo punto con un resumen del debate acontecido en la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor, y solicitó a la Mesa que proporcionara indicaciones claras sobre qué se espera del CSA 44 y del proceso. La Mesa convino en que el proceso para preparar el Plan de acción no debería desarrollarse con prisas y que el tiempo disponible para preparar el CSA 44 no era suficiente para debatir todas las cuestiones importantes planteadas en el informe de evaluación. También indicaron que es importante demostrar avances para el CSA 44 y afirmaron la apropiación del proceso por parte de la Mesa. Varios miembros sugirieron la preparación de una hoja de ruta para el CSA 44, que podría detallar cómo preparar el Plan de acción durante 2018, y posiblemente proponer decisiones sobre algunos elementos, reconociendo el plazo límite de finales de julio de 2017 para preparar los documentos para la plenaria. La Mesa acordó que Islandia y Egipto serían los cofacilitadores del proceso. El 1 de junio está prevista una reunión de estilo GTCA en la que los países miembros y los participantes tendrán la oportunidad de debatir las conclusiones y recomendaciones del informe de evaluación. La Mesa también acordó celebrar una reunión de la Mesa y el Grupo Asesor el 7 de junio para debatir los resultados de la primera reunión, y tener un retiro de la Mesa el 8 de junio para avanzar en el trabajo. Estas dos reuniones se dedicarán a debatir sobre la evaluación. Podrían ser necesarias reuniones adicionales, pero no se fijaron aún.

3. Foro sobre el empoderamiento de la mujer

La presidenta recordó algunas de las observaciones recibidas en la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor, e invitó a la Mesa a proporcionar más orientaciones.

La Mesa hizo observaciones adicionales sobre el programa del Foro y el esquema anotado. Algunos de los puntos clave mencionados fueron: solicitud de más claridad sobre el uso de la palabra “oportunidades” en el documento de antecedentes; sugerencia de que la Sra. Bianca Pomeranzi sea una de las panelistas; y sugerencia de que el orador principal sea una mujer líder procedente de un movimiento social. Si bien algunas intervenciones sugirieron mantener abierta la posibilidad de añadir el empoderamiento de la mujer como una línea de trabajo para el próximo bienio, la Secretaría aclaró que esto no había recibido apoyo en el GTCA sobre el PTPA, que aún estaba debatiendo sobre una variedad de otras prioridades e intentando priorizar el trabajo.

4. Cuestiones para el ejercicio de elaboración de informes del Grupo Asesor

La Mesa finalizó las cuestiones para el ejercicio de elaboración de informes del GA y acordó incluir una pregunta adicional sobre el número de reuniones en que participaron los miembros del GA. Se solicitará también a los miembros del GA que no participaron en el ejercicio anterior que expliquen los motivos por los que no presentaron sus informes. Por último, la Mesa decidió que la extensión de los informes no debería exceder tres páginas. Se acordó que los miembros *ad hoc* del Grupo Asesor participarán también en el ejercicio de presentación de informes. El próximo ejercicio de presentación de informes abarcará el período comprendido entre enero y diciembre de 2017.

5. Relator para el proceso de convergencia de las políticas sobre actividad forestal

La Mesa nombró al Sr. François Pythoud, Embajador de Suiza, como relator del proceso de convergencia de las políticas sobre actividad forestal sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición, y le agradeció su voluntad para facilitar el proceso.

6. Actualización sobre el presupuesto y soluciones para la financiación sostenible

La Mesa acordó que el seguimiento al tema de la financiación sostenible se incluiría en el contexto de la preparación del Plan de acción de la evaluación del CSA. No obstante, se aclaró que la estrategia de movilización de recursos recomendada por la evaluación no debería considerarse como la solución a la laguna presupuestaria actual, puesto que sus resultados solo se verían a largo plazo. Se reiteró la importancia de que los países contribuyan al presupuesto del CSA. Asimismo, se expresó interés en buscar apoyo financiero del sector privado.

7. Métodos y programa de trabajo del GANESAN

La presidenta del CSA introdujo este punto destacando que es necesaria una decisión respecto a cómo abordar el proceso de convergencia de las políticas sobre actividad forestal en caso de que no se pongan a disposición a tiempo los fondos para la traducción del informe del GANESAN. Se enfatizó que son urgentemente necesarios recursos adicionales para traducir el informe 11 del GANESAN (*Actividad forestal sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición*), el informe 12 (*Nutrición y sistemas alimentarios*) y la nota del GANESAN sobre cuestiones nuevas y decisivas para la seguridad alimentaria y la nutrición. La traducción de los informes es clave para asegurar la inclusividad, y tener negociaciones sin traducción/interpretación dañaría el proceso y no sería posible, pese a que nunca antes se proporcionó interpretación para negociaciones de recomendaciones que emanan de los informes del GANESAN. Los miembros de la Mesa reconocieron la responsabilidad de los miembros de no encargar trabajos adicionales si no se proporcionarían fondos, y consideraron esto como una lección importante para los PTPA futuros. Se decidió que la presidenta vuelva a mandar una carta a todos los miembros del CSA para buscar fondos y alertarles de que no habrá proceso de convergencia de las políticas si no se comprometen los recursos para la traducción a más tardar el 1 de junio (fecha que ha de confirmar el servicio de traducción de la FAO). Se acordó que si no se dispone de fondos comprometidos para esa fecha el proceso de convergencia de las políticas tendría que aplazarse, con implicaciones para el programa del CSA 44. La Mesa propuso reunirse en 10 días para decidir sobre este asunto (24 de mayo).

8. Tema del acto temático mundial en el CSA 45 en 2018

El GTCA sobre monitoreo pidió a la Mesa que decidiera el tema para el acto temático mundial (ATM) en el CSA 45 en 2018. EE.UU. presentó varias condiciones que les permitirían suscribir el consenso sobre la propuesta para que el derecho a la alimentación sea el tema elegido, que tendrían implicaciones para la preparación del acto y el informe final de la sesión plenaria del CSA. Varios miembros de la Mesa señalaron que del acto debería obtenerse un resultado que sea coherente con las expectativas para otros ATM. La Mesa debatió distintas opciones, como un resumen de la presidencia y registros objetivos en el informe final, pero no llegó a un acuerdo. El GTCA sobre monitoreo sería informado del resultado y la presidenta indicó que los debates pueden continuar de manera informal.

9. Asuntos varios

- a. Respuesta del CSA al empeoramiento de la situación de la seguridad alimentaria en el mundo
- b. Propuesta de acto sobre las DVG T en el CSA 44

Sobre el primer punto, la Mesa acordó que el debate sobre las hambrunas formará parte de la discusión sobre el SOFI el primer día de la sesión plenaria, y que esto debería reflejarse en el programa.

Sobre el segundo punto, la Mesa acogió positivamente el acto propuesto por la FAO y la UE para celebrar el quinto aniversario de las DVG T y acordó que debería programarse el lunes 9 de octubre a la hora del almuerzo. Dado que la participación será elevada, el acto podría celebrarse en la sala de plenarios.

Anexo 1: Lista de participantes:

Miembros de la Mesa del CSA:

Ms Amira Gornass (CFS Chair / Sudan); Mr Abdul Ayazi (Afghanistan); Mr Mafizur Rahman (Bangladesh); Ms Fernanda Mansur Tansini (Brazil); Mr Xie Jianmin, Ms Tian Jiani (China); Mr Khaled El-Taweel (Egypt); Mr Oliver Mellenthin (Germany); Mr jon Erlingur (Iceland); Ms Martha Barcena, Ms Maria de los Angeles Gomez Aguilar (Mexico); Mr Mohammed Asri (Morocco); Mr Matthew Hooper (New Zealand); and Ms April Cohen, Ms Giovanazzi, Ms Molly River-Olds(USA).

Miembros suplentes de la Mesa del CSA:

Mr Nazareno Montani (Argentina); Ms Rosemary Navarette (Australia); Ms Valentina Savastano (Italy); Ms Anna-Marie Moulton (South Africa); Ms Liliane Ortega (Switzerland).

Observadores:

Ms Lourdes Magana de Larriva, Mr Giacomo Ferretti, Ms Camilla Contorni (EU Delegation); Ms Galina Jevgrafova (Estonia); Ms Marlene Pra (France); Mr Hinrich Tholken (Germany); Mr Zoltan Kalman, Ms Viktoria Schuster (Hungary); Ms Maryna Dobrenko, Ms Beatriz Zamora Garcia (Spain).

Secretaría del CSA:

Ms Deborah Fulton (Secretary); Ms Cordelia Salter; Ms Françoise Trine; Mr Giammichele Di Maio; Mr Emilio Colonnelli; Mr Fabio Isoldi; Ms Ophélie Hémonin; Ms Cherin Hoon; Mr Nathanael Pingault (HLPE Coordinator).