

Declaración Plenaria del MSC Sobre La actividad forestal sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición – 11 Octubre 2017

Intervención de Editrudith Lukanga, WFF, Tanzania en nombre del Grupo de trabajo del MSC sobre Bosques

El MSC está plenamente comprometido con el CSA, especialmente con arreglo al espíritu de su reforma para impulsar el derecho a la alimentación y crear el espacio para la convergencia política y el debate, prestando particular atención a la función de los productores de alimentos a pequeña escala. Precisamente en virtud del espíritu de su reforma nos hemos comprometido con las negociaciones sobre actividad forestal sostenible en favor de la seguridad alimentaria y la nutrición.

Los bosques son vitales para nuestros sectores, que incluyen, entre otros, a los pueblos indígenas, los agricultores a pequeña escala, l@s pastoralistas, l@s pescador@s artesanales, las mujeres rurales y l@s trabajadores. Nuestra esperanza era lograr recomendaciones centradas en fortalecer los derechos, la autonomía, las capacidades y la protección de estos sectores. Pero el documento no ha cumplido con nuestras expectativas. Aquí les presentamos nuestra evaluación y también una propuesta concreta para el seguimiento.

Nos complace ver que el documento finalmente reconoce que los bosques incluyen personas, y que esas personas constituyen el centro de la relación entre los bosques y la seguridad alimentaria y la nutrición. También nos complace ver el reconocimiento de la diversidad de relaciones con los bosques y los puntos de vista de lo que son los bosques y los ecosistemas forestales, así como de su importancia espiritual, social, cultural, política y económica para nuestros sectores, supone un paso adelante. Acogemos con satisfacción el reconocimiento de las contribuciones de las comunidades dependientes de la actividad forestal en la conservación de los bosques y en la producción mundial de alimentos, pese a que no reciba el apoyo adecuado. Nos agrada ver la importancia otorgada a los derechos de las mujeres, su empoderamiento, participación en la toma de decisiones y acceso a los recursos de tenencia y el control de los mismos, así como la reafirmación de la necesidad del conocimiento libre, previo e informado (CLPI) y los derechos de tenencia legítima de la tierra. Asimismo, valoramos positivamente el reconocimiento explícito de las funciones esenciales de los instrumentos de derechos humanos como las DVGT, la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas y el Convenio sobre la Diversidad Biológica.

No obstante, también tenemos fuertes preocupaciones de cara al proceso de convergencia sobre políticas y al contenido del documento. Lamentamos tener que evidenciar que la gran velocidad de las negociaciones, el bajo nivel de participación y la naturaleza no inclusiva aplicada en la metodología de la

negociación han debilitado las Recomendaciones. El CSA lucha por convergencias de políticas eficaces y que tengan repercusiones. Esto requiere contar con espacio para crear un consenso genuino, que incluya tiempo para debatir propuestas, compartir de forma igualitaria las propuestas planteadas por las distintas partes y debatir las preocupaciones fundamentales. Pero eso no es lo que hemos vivido. Nos preocupa que algunas de las propuestas que enviamos anteriormente ni siquiera se hayan proyectado en pantalla para su consideración. Leer los comentarios y las propuestas de formulación únicamente en el sitio web puede permitir que las partes en la negociación estén informadas, pero no es una forma adecuada de debatir. Creemos que esto ha afectado al contenido del resultado, puesto que no se han debatido cuestiones fundamentales para nuestros sectores y enormemente pertinentes para los bosques y la seguridad alimentaria y la nutrición.

Criticamos firmemente que el documento no aborde, y ni siquiera mencione, la conexión y las repercusiones de las plantaciones industriales sobre la seguridad alimentaria y nutricional de millones de personas y comunidades que dependen de los bosques. Se trata de una grave omisión; en el informe del GANESAN se debate sobre las plantaciones, pero no aparecen en el documento de recomendaciones, lo que limita la utilidad de dicho documento al examinar aspectos significativos del hambre y la malnutrición.

También rechazamos el lenguaje que implica la mercantilización de los bosques. Esto no es coherente con un enfoque basado en los derechos humanos.

Como MSC estamos listos a apoyar este documento pero proponemos, para poder asegurar un proceso de convergencia sobre políticas pertinente, significativo y que tenga repercusiones, incluir una frase en las conclusiones de la Presidenta de esta sesión plenaria que reconozca que se han dejado de lado cuestiones clave y sugerir un proceso de seguimiento que permita debatirlas.

Concretamente sugerimos incluir en las conclusiones de la Presidenta el siguiente punto:

- El Comité acuerda tener una discusión específica, invitando las Agencias con sede en Roma, sobre las cuestiones principales pendientes, en particular sobre la relación entre las plantaciones comerciales de árboles y la seguridad alimentaria y la nutrición.

Esperamos con fuerza que este texto pueda ser apoyado.

Para nosotr@s es inaceptable que temas de tan alta relevancia no se discutan en el CSA. Esto va en contra del espíritu del CSA.

Como siempre, esperamos con interés contribuir al seguimiento de esta convergencia de las políticas.

