

Intervención de Thierry Kesteloot, Oxfam Solidarité (Bélgica), en nombre del Grupo de trabajo del Mecanismo de la Sociedad Civil sobre el Programa de trabajo plurianual – 11 de octubre de 2017

Quisiéramos felicitar al presidente, Dr. Mafizur Rahman, por llevar a buen puerto el Programa de trabajo plurianual (PTPA) 2018-19.

Acogemos con satisfacción la decisión de solicitar un informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición (GANESAN) sobre enfoques agroecológicos y otras innovaciones para la agricultura y los sistemas alimentarios sostenibles que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición. La agroecología va de la mano de una dimensión integral de carácter social, económico y político que respeta el equilibrio natural y garantiza la soberanía alimentaria de los pueblos, al tiempo que permite recrear la biodiversidad de las semillas nativas, las especies de animales y plantas, los microorganismos de los suelos y los polinizadores, en una evolución conjunta de las personas que forma parte de la ordenación dinámica de los territorios. La transición agroecológica ofrece una solución esencial para hacer realidad la estrategia del Decenio de las Naciones Unidas sobre nutrición y la Agenda de desarrollo sostenible en relación con la seguridad alimentaria, la nutrición, los sistemas alimentarios sostenibles, la gestión del agua, el consumo responsable y la producción, el cambio climático, la sostenibilidad de los océanos y los ecosistemas terrestres, por citar algunas cuestiones.

El proceso de elaboración del PTPA para 2018-19 no resultó sencillo. Para fortalecer el proceso del PTPA, quisiéramos destacar los siguientes elementos:

Nos preocupa el creciente uso de las llamadas “líneas rojas” para discutir la centralidad de los derechos humanos y bloquear el debate de ciertos temas en el CSA o la elaboración de informes sobre esos temas por parte de su órgano de expertos. En nuestra opinión, el uso de líneas rojas que ponen en tela de juicio la base normativa de las Naciones Unidas o tratan de evitar un debate sobre cuestiones pertinentes pero controvertidas no va en consonancia con el espíritu del CSA y socava la posición del Comité como principal plataforma política inclusiva sobre seguridad alimentaria y nutrición.

Además, como se puso de relieve a través de los resultados adoptados en el Foro sobre el empoderamiento de la mujer, solicitamos a la presidencia que incluyera en el informe que el CSA solicita al Grupo de trabajo de composición abierta (GTCA) sobre el PTPA que incorpore la igualdad de género, los derechos de las mujeres y las niñas y el empoderamiento de las mujeres en todas las líneas de trabajo, productos y documentos del CSA.

En relación con la línea de trabajo sobre el monitoreo, recordamos que el documento de reforma del CSA define la promoción de la rendición de cuentas, en especial a través de un mecanismo innovador de monitoreo, como una de las seis funciones principales del CSA. La labor del GTCA sobre el monitoreo es un componente fundamental de la estructura del CSA, y su labor debería ir más allá de organizar el acto temático mundial. Sigue siendo el espacio necesario para reflexionar y avanzar en el desarrollo del mecanismo innovador de monitoreo, que está en el núcleo del proceso de reforma del CSA.

Para los futuros debates sobre el nuevo reglamento relativo al proceso del PTPA del CSA, sugerimos que en la planificación del futuro se valoren debidamente la nota del GANESAN y el debate sobre cuestiones nuevas y decisivas que tuvo lugar el viernes de la semana de plenarios del CSA. No obstante, solicitamos al GTCA que cree el espacio para reflexionar sobre cómo abordar las cuestiones nuevas y decisivas más urgentes conforme surjan, incluida, entre otras, la respuesta de políticas del CSA a las hambrunas.

Por último, pero no menos importante, es necesario abordar el déficit presupuestario crónico del CSA. Resulta inaceptable que la principal plataforma política inclusiva de ámbito internacional e intergubernamental sobre cuestiones de seguridad alimentaria y nutrición no sea capaz de dar una solución a este problema. De conformidad con la reunión especial sobre financiación sostenible organizada por la presidenta del CSA en marzo, pedimos un ligero aumento de la contribución que realizan los organismos con sede en Roma. Pedimos a los Estados que contribuyan de acuerdo con su capacidad. También solicitamos que se priorice la asignación presupuestaria al GANESAN y a los procesos de convergencia de las políticas por encima de los actos celebrados en el intervalo entre períodos de sesiones, que no llevan a la convergencia de las políticas. Por ejemplo, esto sucedió en la línea de trabajo sobre nutrición, en la que tres de los actos que tuvieron lugar durante el intervalo entre períodos de sesiones recibieron financiación, pero el informe del GANESAN no corrió la misma suerte. Por último, el Mecanismo de la Sociedad Civil siempre ha destacado que una agenda impulsada por los donantes del CSA debilita al Comité en su conjunto. El próximo año continuaremos debatiendo sobre un mecanismo de presupuesto sostenible en el marco de la respuesta del CSA a la evaluación del Comité.