



Date : 24 janvier 2018

Heure : 09h30-12h30 – 14h00-17h00

Lieu: Salle rouge, siège de la FAO (Bâtiment A, 1er étage)

DOCUMENT DE CONTEXTE

Mise en œuvre de l'Évaluation du CSA - Recommandations 1 et 2

Le présent document a pour objectif de stimuler le débat sur la mise en œuvre de la réponse du CSA à la Recommandation 1 de l'Évaluation, liée à la Recommandation 2, afin de disposer d'un Programme de travail pluriannuel stratégique. La réponse approuvée par le CSA aux Recommandations 1 et 2 figure en **Annexe 1**.

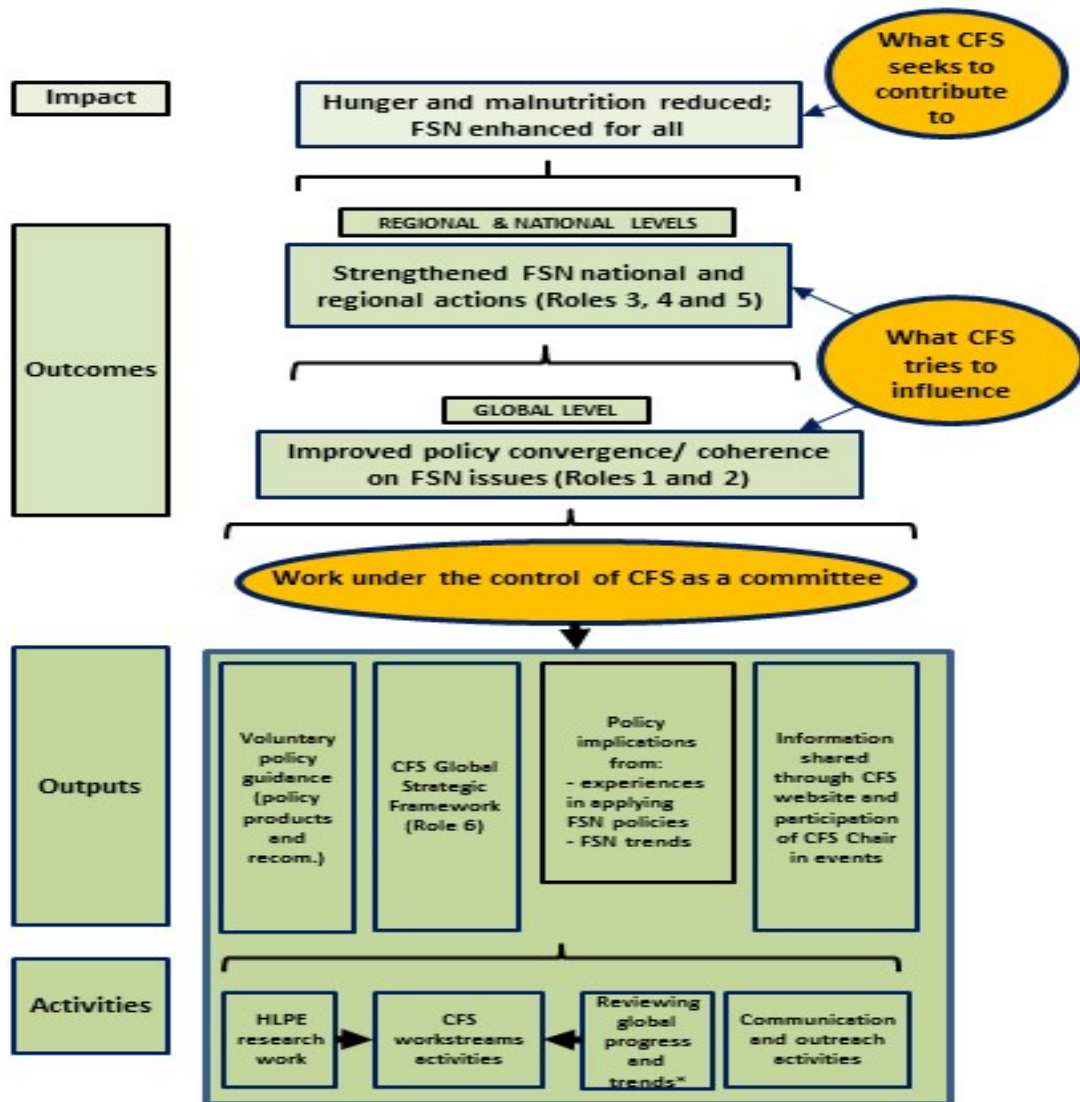
Le diagramme (chaîne de résultats) qui suit vise à orienter les discussions sur ce que cherche à atteindre le CSA et la contribution des six rôles du CSA définis dans le Document de réforme du CSA à la vision du Comité, et sur comment et par qui chacun de ces rôles est censé être réalisé. Plus de détails concernant la chaîne de résultats et les six rôles en question figurent aux **Annexes 2 et 3** respectivement.

1. Clarification de ce qu'entend accomplir le CSA, comment et grâce à qui

Questions d'orientation pour la discussion :

- La chaîne de résultats reflète-t-elle les résultats attendus du CSA (produits et résultats) ?
- Dans la chaîne de résultats, chacun des six rôles du CSA a été associé au résultat attendu lorsque ledit rôle est réalisé :
 - Comment et par qui ces rôles, notamment les rôles 3, 4 et 5 devraient-ils être réalisés ?
 - Quelles sont les responsabilités des membres et des agences ayant leur siège à Rome dans la mise en œuvre des rôles 3, 4 et 5 ?
 - Comment le CSA, en tant que comité, est-il censé contribuer à ces rôles ? Quelles sont les implications en termes de budget ?

Results Chain for CFS



*based on UN reporting

Each CFS role is associated with the results expected when the role is performed

2. Objectifs stratégiques proposés pour le CSA en tant que Comité pour le prochain Programme de travail pluriannuel

Les objectifs stratégiques aideront à acheminer l'énergie du CSA et les ressources du Programme de travail pluriannuel de 4-6 ans vers des activités qui auront le plus grand impact possible en termes de réduction de la faim et de la malnutrition

Le CSA soutiendra la mise en œuvre dirigée par les pays du Programme de développement durable à l'horizon 2030, notamment l'ODD2 sur l'élimination de la faim et l'ODD17 sur la revitalisation des partenariats mondiaux pour une mise en œuvre à travers les objectifs stratégiques suivants :

- **OS1 PLATEFORME** : Utiliser la plateforme inclusive, factuelle et axée sur les solutions que représente le CSA pour réaliser des échanges dans le but d'identifier les implications politiques découlant des questions controversées, critiques, urgentes et émergentes en matière de SAN ;

- **OS2 POLITIQUE** : Donner la priorité aux questions critiques, émergentes et urgentes en matière de SAN pour le travail sur les politiques, en tenant compte des besoins et de l'impact potentiel sur les personnes les plus affectées par l'insécurité alimentaire et la malnutrition (approche axée sur la demande), compte tenu des travaux des agences ayant leur siège à Rome ;
- **OS3 ADHÉSION** : Sensibiliser et renforcer l'engagement politique quant à l'utilisation et l'application des produits du CSA au niveau des pays et des régions (en adoptant une approche rentable) dans le cadre de la collaboration des RBA, en vertu de la réforme de l'ONU.

Question d'orientation pour la discussion :

- Les objectifs stratégiques proposés sont-ils adéquats pour orienter les travaux du CSA en tant que comité, y compris pour décider des priorités des activités du CSA, dans le prochain Programme de travail pluriannuel ?

3. Programme de travail pluriannuel

Questions d'orientation pour la discussion :

- Êtes-vous d'accord avec la structure proposée pour le Programme de travail pluriannuel figurant en **Annexe 4** ?
- Quelles modifications suggèreriez-vous aux critères approuvés lors de la 42e session du CSA (CFS 2015/42/12) pour sélectionner les activités du Programme de travail pluriannuel (voir **Annexe 5**) ?

Annex 1: CFS-endorsed response to Recommendations 1 and 2

Recommendation 1:

“CFS is the only multi-stakeholder platform within the UN system for global coordination on food security and nutrition. CFS agrees that there is a need for more strategic direction to guide CFS work but as a platform does not require a standalone strategic framework. CFS will strengthen the strategic content of MYPoW and expand MYPoW to cover at least two biennia with regular updating of activities. CFS will develop strategic objectives and expected results/ outcomes to be included in the longer-term MYPoW to provide direction towards achieving CFS’ vision, clarifying the contribution of the 6 roles of CFS set out in the Reform Document to achieving CFS vision and the modalities for carrying out these roles (including how and by whom they should be implemented), based on experience since the CFS reform. The strategic content of MYPoW will cross-reference global priorities (2030 Agenda for Sustainable Development), issues raised in HLPE Critical and Emerging Issues Note and RBAs strategic objectives.”

Actions to be taken	Implementing body	Timeframe	Further funding required (Y or N)
A1.1. Develop the strategic content of a medium to long term MYPoW; and clarify the contribution of the six roles set out in the Reform Document to achieving CFS vision, and how and by whom they should be implemented, based on experience gained since the CFS reform	Bureau, after consultation with the Advisory Group	By March 2018, to be endorsed by CFS 45	N

Recommendation 2:

“CFS will revise the MYPoW structure and process. The new MYPoW, starting in 2020 and covering at least 2 biennia, will include a “standing” section with the medium-to-long term strategic content, referring to global priorities (Agenda 2030), and informed by the HLPE Critical and Emerging Issues Note and RBAs strategic objectives, and a rolling section with activities that will be updated on a regular basis, taking into account resource availability. Priority will be given to critical, emerging and urgent FSN issues, considering their impact on people most affected by food insecurity and malnutrition. Plenary will be invited to propose, discuss and give guidance on issues to be considered, taking into account:

- Information provided by the HLPE and global developments, considering their relevance to the work at country level of stakeholders including RBAs;*
- Potential duplication with other bodies;*
- Expected added value taking into account CFS roles and vision; and*
- Potential synergy across issues.*

The preparation of MYPoW will include a comprehensive planning phase led by stakeholders to identify priority areas of work and will comprise for each activity a strong rationale for CFS engagement, objectives and outcomes, explicit CFS added value, roles and responsibilities post endorsement, monitoring activities and budget. The process will lead to a decision on whether to adopt or not the activity. The decision to include new activities in MYPoW will be conditional on resource availability, taking into account other factors, such as workload.”

<i>Actions to be taken</i>	<i>Implementing body</i>	<i>Timeframe</i>	<i>Further funding required (Y or N)</i>
<i>A2.1. Develop a proposal for a new MYPoW structure and process which is linked to Agenda 2030, with a standing section with the strategic content (see A1.1) and a rolling section with activities linked to resource availability.</i>	<i>Bureau, after consultation with the Advisory Group</i>	<i>By June 2018, to be endorsed at CFS 45</i>	<i>N</i>
<i>A2.2. Develop and apply clearer criteria for selecting CFS activities.</i>	<i>Bureau, after consultation with the Advisory Group</i>	<i>By June 2018</i>	<i>N</i>
<i>A.2.3. Give Plenary the opportunity to propose, discuss and give guidance on critical, emerging and urgent FSN issues to inform the preparation of MYPoW.</i>	<i>Bureau, after consultation with the Advisory Group</i>	<i>By February each year for plenary in October</i>	<i>N</i>
<i>A2.4. Define a comprehensive planning phase for MYPoW to identify activities, taking into account resource availability.</i>	<i>Bureau, after consultation with the Advisory Group</i>	<i>By June 2018</i>	<i>N</i>

Annexe 2 : Chaîne de résultats

Une chaîne de résultats pour le CSA a été développée afin de refléter provisoirement ce que fait actuellement le CSA, sur la base de la Logique de programme indicatif présentée par l'Évaluation. Elle relie les activités du CSA aux résultats et à l'impact attendus du Comité. La chaîne de résultats proposée montre les éléments suivants :

- (i) Le CSA vise à réduire la faim et la malnutrition en améliorant la convergence/cohérence des politiques, ce qui donne lieu à des actions renforcées aux niveaux national et régional*
- (ii) Les orientations politiques de nature volontaire (produits et recommandations politiques) sont souvent considérées comme le seul produit du CSA. La chaîne de résultats attire l'attention sur les autres produits du CSA, y compris ceux résultant de l'analyse des implications politiques des tendances et expériences en matière de SAN au moment d'appliquer les politiques de SAN, qui prévoit la réalisation de plus de travaux. La chaîne de résultats présente les produits suivants :*
 - Orientations politiques volontaires (produits et recommandations politiques)*
 - Cadre stratégique mondial du CSA*
 - Identification des implications politiques à partir de l'examen des avancées et tendances mondiale dans le domaine de la SAN et des expériences dans l'application des politiques du SAN*
 - Communication sur le CSA et les produits du CSA par le biais du site Internet du CSA et de la participation de la Présidence du CSA aux événements*
- (iii) Les travaux de recherche du HLPE sont indiqués comme contribuant aux activités thématiques du CSA, alors qu'ils tendent généralement à engendrer des produits indépendants (rapports et Note sur les questions critiques et émergentes du HLPE).*

(iv) Dans la chaîne de résultats, chacun des six rôles du CFS a été associé au principal résultat attendu lorsque ledit rôle est réalisé. La chaîne de résultats montre que tous les rôles contribuent à atteindre la vision du CSA.

L'Évaluation a relevé que le Comité n'a pas été efficace au moment d'exécuter les Rôles 3, 4 et 5, qui étaient censés engendrer un renforcement des actions nationales et régionales en matière de SAN ; elle a recommandé de clarifier la contribution attendue des rôles à la vision du CSA et comment et par qui ils devraient être mis en œuvre, notamment les rôles 3, 4 et 5.

L'Évaluation a indiqué que le Comité a peu de contrôle sur la mesure selon laquelle ses produits et recommandations politiques sont utilisés et appliqués¹.

Annex 3: Performance of the CFS on its six roles, according to the Evaluation (Evaluation Report, para. ES11).

Role 1: Coordination at global level for coordinated action	CFS convened annual plenaries, serving as a forum for coordination on FSN issues. The increase in the number of delegates and other attendees suggests that there is value in attending.
Role 2: Policy convergence	CFS performed its policy convergence role through development and endorsement of policy convergence products and policy recommendations. There is an uptake of main policy convergence products (VGGT), but it is too early as yet to assess the impact.
Role 3: Support and advice to countries	CFS did not facilitate support and advice to countries and regions, as none requested such advice. There is a lack of clarity about this role and the details of how CFS should facilitate support and advice were not worked out.
Role 4: Coordination at national and regional levels (Phase II role)	CFS has tried to build some linkages with these levels at the plenary, but outreach to these levels were limited to the Chairperson's engagements at FAO Regional Conferences and other regional events. The details of this role have not been elaborated by CFS.
Role 5: Promote accountability and share best practices at all levels (Phase II role)	CFS provided platforms for sharing best practices at the global level through special events at the CFS Plenary. It has not developed frameworks that can assist countries and regions in monitoring progress towards achieving their FSN objectives.
Role 6: Develop a Global Strategic Framework for food security and nutrition (Phase II role)	The GSF was developed and endorsed by the CFS Plenary (2012). The level of awareness about the GSF is low, and the extent of usage is unknown. CFS is reviewing the GSF to improve it.

Annexe 4 : Proposition de structure pour le Programme de travail pluriannuel

Sections permanentes

Sections à mettre à jour pour chaque Programme de travail pluriannuel (4 ou 6 ans)

¹ “The Committee ultimately has little control over the extent to which its policy products and recommendations are used and applied, although it can proactively seek to influence the use and application of these. The effective use and application of CFS policy products and recommendations require that countries be supported with strategies and tools, as well as practical guidance to adapt CFS products to the country context. The development and deployment of these, however, fall outside the mandate of the Committee, and it is up to the Rome-Based Agencies, and other development partners, as well as the CSM and PSM to develop strategies and tools for the use and application of CFS policy products and recommendations. The VGGT was a good example of strategies and tools developed to aid the use and application of a policy product. However, this was not the case with other products and recommendations.” (Evaluation Report, para. ES38)

Sections évolutives à mettre à jour chaque année ou lors de chaque exercice biennal

A. Vision et objectifs globaux du CSA

A.1. Vision du CSA : Conformément au Document de réforme approuvé en 2009, le Comité de la sécurité alimentaire mondiale « constitue la principale plateforme internationale et intergouvernementale ouverte, regroupant un large éventail de parties prenantes ayant pris l'engagement de travailler ensemble de façon coordonnée et à l'appui de processus impulsés par les pays pour l'élimination de la faim et la garantie de la sécurité alimentaire et nutritionnelle de l'ensemble de l'humanité. Le CSA lutte pour un monde libéré de la faim dans lequel les pays mettent en œuvre les directives volontaires à l'appui de la concrétisation progressive du droit à une alimentation adéquate dans le contexte de la sécurité alimentaire nationale ».

A.2. Objectif global du CSA

Le CSA vise à renforcer les actions au niveau national et régional visant à réduire la faim et la malnutrition par le biais d'une amélioration de la convergence/cohérence des politiques.

B. Programme de travail pluriannuel 2019-2023 (ou 2019-25)

B.1. Tendances et défis majeurs dans le domaine de la sécurité alimentaire et de la nutrition -

Cette section donne un aperçu des tendances et des défis actuels et prévus en matière de SAN, en prêtant une attention spécifique aux domaines pertinents pour la vision, les objectifs et les résultats du Comité. La section procédera à des renvois entre les priorités mondiales (Programme de développement durable à l'horizon 2030) et les questions soulevées dans la note du HLPE sur les questions critiques et émergentes, compte tenu de leur pertinence pour les travaux des parties prenantes au niveau national et des objectifs stratégiques des agences ayant leur siège à Rome.

B.2. Résultats pour la période 2020-2023 (ou 2020-2025 ?)

Le CSA soutiendra la mise en œuvre dirigée par les pays du Programme de développement durable à l'horizon 2030, notamment l'ODD sur l'élimination de la faim et l'ODD17 sur la revitalisation des partenariats mondiaux pour la mise en œuvre des ODD, par le biais des objectifs stratégiques suivants :

OS1 :

Produit 1.1 :

Indicateurs :

Produit 1.2 :

Indicateurs :

...

OS2 :

Produit 2.1 :

Indicateurs :

Produit 2.2:

Produit 3.1 :

Indicateurs :

OS3 :

C. Activités devant être réalisées (mises à jour lors de chaque exercice biennal ou chaque année ? bien qu'avec les nouvelles questions émergentes et urgentes ?)

Produit 1.1 :

- Activités

Produit 1.2 :

- Activités...

Produit 2.1 :

- Activités

Résultat 3.1 :

- Activités

Annex 5: Criteria for selecting MYPoW activities (CFS 2015/42/12)

All proposals for potential future CFS activities as well as deliberations and decisions must meet the following **minimum criteria**.

- a) **CFS MANDATE and VALUE ADDED:** the CFS is the best placed to carry out the proposed activity, taking into consideration its mandate and added value;
- b) **CONTRIBUTION TO CFS OVERALL OBJECTIVE:** the proposed activity contributes to the achievement of the CFS overall objective through one or several of its three outcomes; and
- c) **NO DUPLICATION:** the same proposed activity has not been carried out in the past or is not carried out at the same time by other actors with comparable mandates. Convergence with other existing frameworks is ensured and duplication avoided.

Once there is a list of topics that meet the basic requirements outlined by these criteria, these should be assessed against the following qualitative **selection criteria** that would assist CFS stakeholders in ranking the most appropriate and high impact topics for CFS to address.

- d) **RELEVANCE:** given the importance for CFS to anticipate and be responsive to key and urgent global issues on the international agenda that are relevant to food security and nutrition, the selected topics should be timely and relevant to the international agenda.
- e) **GLOBAL IMPACT:** the potential global impact of addressing specific problems of the selected activity should be taken in due account.
- f) **KNOWLEDGE AND EVIDENCE:** there is a strong evidence base to draw on to underpin discussion.
- g) **ROME-BASED AGENCIES SUPPORT:** the Rome-based agencies are well placed to provide technical support to the topic.
- h) **AVAILABLE RESOURCES:** there is enough time, resources and background knowledge to carry out the proposed activity. This criterion is fundamental to prioritize among the different

activities, implement the selected ones in a thorough and encompassing manner and with the view to carefully managing CFS limited resources and not overloading its agenda.

The following criterion is an overarching one and should be the rule at every step of the process:

i) CONSENSUS: there is a consensus among CFS members to address the issue within the CFS framework, and to select the proposed activity and include it in the CFS MYPoW.