



Evaluación del CSA

Signatura del documento: Evaluation/2018/03/20/02

20 de marzo de 2018

APLICACIÓN DE LA RESPUESTA A LA EVALUACIÓN DEL CSA RECOMENDACIÓN 5 (Hacer que las sesiones plenarias sean más vibrantes)

RESPUESTA APROBADA POR EL CSA A LA RECOMENDACIÓN 5

Las sesiones plenarias deben ser vibrantes y el programa debe atraer a ministros que tengan la capacidad de realizar cambios a nivel nacional y a representantes de alto nivel. En lugar de incluir largos discursos plenarios, las sesiones plenarias deberían contar con un programa atractivo que refleje un PTPA interesante con mesas redondas o foros innovadores de alto nivel que incluyan partes interesadas procedentes de los mecanismos, los grupos de estudio y los organismos de investigación a fin de alentar diálogos más interactivos y sustantivos sobre seguridad alimentaria y nutrición, garantizando así un equilibrio con la función de adopción de decisiones del pleno. Esto reforzaría la función del CSA como plataforma y este se consideraría un lugar donde se generan ideas.

Algunas sugerencias para hacer que las sesiones plenarias sean vibrantes y atractivas incluyen una posible declaración conjunta de los ministros o jefes de delegación, mesas redondas y sesiones de debate de alto nivel orientadas a impulsar las asociaciones y una estrategia de comunicación destinada a incrementar la visibilidad del CSA, la cual incluiría un plan de comunicación para las sesiones plenarias y la presentación de importantes informes y avances mundiales en relación con la seguridad alimentaria y la nutrición.

Cabe señalar que el Comité recomendó la práctica de llevar a cabo negociaciones con anterioridad a la semana de la sesión plenaria en el 43.º período de sesiones del CSA [informe final de 2016, párr. 15].

Medidas que deben adoptarse	Organismo de ejecución	Plazo	Financiación adicional requerida (sí o no)
<i>A5.1. Preparar una propuesta para hacer que las sesiones plenarias sean más vibrantes, atractivas y sustantivas, teniendo en cuenta las ideas generadas durante el proceso de consulta.</i>	<i>La Mesa, tras consultar con el Grupo asesor</i>	<i>Para junio de 2018</i>	<i>Dependiendo de la propuesta, podría requerir más financiación</i>

Propuesta para hacer que las sesiones plenarias del CSA sean más vibrantes, atractivas y sustantivas

La sesión plenaria anual ha contado con una participación buena y creciente, aunque no se ha establecido una participación de alto nivel consistente en el plano ministerial. En los años previos, a sugerencia de la Mesa y el Grupo asesor, se invitó a personalidades de alto nivel, como Mary Robinson, antigua presidenta de Irlanda, y John Kufour, antiguo presidente de Ghana, a participar en la sesión de apertura. No obstante, si bien se valoró su presencia, estas sesiones tendieron a estar dominadas por intervenciones de delegados, algunas de ellas largas y otras no relacionadas con el tema que se estaba debatiendo. A partir de esta experiencia, se reconoce ahora que debería proporcionarse un espacio dedicado en el programa a intervenciones de los delegados, y que tal espacio debería estar separado de la participación de personalidades de alto nivel. Las propuestas que aparecen a continuación no formarían parte de las sesiones de intervenciones de los delegados.

Las necesidades exactas de cada sesión plenaria difieren según el número de decisiones que han de tomarse, su naturaleza y el tiempo disponible. Debe reconocerse que no todas estas sesiones pueden ser “animadas”, puesto que hay trabajo de comité que hay que realizar. Las sugerencias que figuran a continuación no implicarían el envío de resultados al Comité de Redacción, y algunas podrían requerir financiación adicional.

1 Dinámica al estilo Davos con mesas redondas ministeriales o de alto nivel

En este contexto el estilo Davos significa una discusión facilitada y centrada en asuntos o temas de interés para el público. Con arreglo al tema del orden del día, podría invitarse a interactuar a ministros y otras partes interesadas de alto nivel de distintas regiones. Para usar el tiempo de manera eficaz, la participación del público podría restringirse a aquellas personas que hayan sido definidas con antelación como personas con una aportación reconocida. Esto evitaría el riesgo de que se hicieran intervenciones no relacionadas con el tema. Puede que sea necesaria financiación para apoyar la participación ministerial o de alto nivel.

2 Cuestiones nuevas y decisivas interactivas

En 2017 en el 44.º período de sesiones del CSA, el GANESAN presentó a la sesión plenaria por primera vez su nota sobre cuestiones nuevas y decisivas. Para los años en que no haya una nueva nota del GANESAN, esta sesión podría expandirse para representar el modelo de múltiples partes interesadas del CSA con representantes de los países y los sectores del CSA que participan en la discusión. Si lo permite el tiempo, también podría darse espacio a los delegados para hablar sobre las cuestiones nuevas y decisivas en su país o región. Puede que sea necesaria financiación para apoyar la participación.

3 Debates al estilo TED

Los debates TED son normalmente charlas breves y poderosas (18 minutos o menos) por parte de líderes de pensamiento y personas innovadoras. Con arreglo a los temas en el programa, podría invitarse a líderes de pensamiento en esos temas a que se dirijan al Comité. Puede que sea necesaria financiación para apoyar la participación.

4 “Discursos de ventas” de los actos paralelos

Podrían asignarse espacios en el programa para que los organizadores de actos paralelos “vendan” los resultados de sus actos paralelos a la plenaria. Esto podría programarse el último día de la sesión, cuando se han completado los actos paralelos, con la asignación de un máximo de cinco minutos para cada acto paralelo. No se requeriría financiación adicional.

5 Debates paralelos sobre el mismo tema

Este método lo utilizan algunas asociaciones de múltiples partes interesadas para organizar sesiones paralelas más pequeñas sobre el mismo tema. Los distintos sectores se reparten en las sesiones, lo que ayuda a dar espacio para debates más interactivos y centrados en grupos más pequeños, lo que resulta en un menor posicionamiento y en más convergencia. No se requeriría financiación adicional.