

**Comentarios del MSC para la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo asesor del CSA
3 de mayo de 2018**

Punto 2 del orden del día – Evaluación del CSA

- a) Plan de acción: entendiendo que el texto presentado no ha cambiado desde los debates de enero, no tenemos más observaciones al respecto.
- b) Informe relativo a la ejecución: Tras la reunión abierta que tuvo lugar ayer, es necesario tener una orientación clara sobre el proceso futuro. Nos gustaría hacer algunas observaciones y sugerencias en este sentido, para la consideración de los cofacilitadores y la Mesa:
- Las reuniones informales, si fueran necesarias, deberían estar abiertas a todos los miembros y participantes interesados.
 - Estaría bien saber cuanto antes si la reunión anunciada del 14 de junio por la tarde está confirmada, y cuáles son los temas en el orden del día.
 - De la reunión de evaluación de ayer, entendemos que parece ser que las siguientes cuestiones requieren más debate: a) objetivos estratégicos, b) funciones, c) monitoreo, y d) priorización y financiación.
 - Si se confirma, la reunión informal del 14 de mayo debería abordar las cuestiones pendientes relativas a los objetivos estratégicos y las funciones. El resto de cuestiones pueden resolverse cuando se finalice el anexo el 14 de junio.
 - Debido a nuestras limitaciones financieras actuales, el MSC no está en posición de confirmar su participación para ninguna reunión informal para finales de mayo o primeros de junio. Si la situación no cambia en las próximas semanas, el MSC también tendrá dificultades para asegurar una participación significativa de la sociedad civil en la reunión de evaluación del CSA de junio.
- c) Aclaración sobre la información adicional necesaria sobre los gastos y las asignaciones presupuestarias, y sobre la transparencia de las decisiones relacionadas:
- Debería proporcionarse información más detallada sobre las asignaciones presupuestarias con respecto al personal de la Secretaría del CSA. Estaría bien saber cuántas personas trabajan en la Secretaría del CSA, y bajo qué tipo de asignación trabaja cada una de ellas.
 - Es necesaria información más detallada y desglosada sobre la asignación presupuestaria con respecto a la asignación presupuestaria para las líneas de trabajo. Sugerimos introducir sublíneas presupuestarias para cada tipo de actividad que especifiquen la cantidad de gastos destinada al tiempo adicional del personal, la interpretación, la traducción de documentos y las consultas en línea.
 - Sería importante recibir no solo el presupuesto programado, sino también los gastos reales de manera desglosada, de tal forma que se pueda ver fácilmente si hay recursos no gastados o ahorros y si se pueden usar o reasignar para otras actividades que tienen una laguna de financiación.
 - También estaría bien saber cómo se toman las decisiones en la Secretaría en relación con la asignación presupuestaria y los gastos: ¿cómo lidia la Secretaría con los cambios necesarios

cuando una línea de trabajo no está suficientemente financiada mientras que otras cuentan con una financiación apropiada? ¿A quién rinde cuentas la Secretaría del CSA en relación con la asignación presupuestaria, los gastos y los cambios en estas partidas?