

Contribuciones del MSC a la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor del CSA del 14 de mayo de 2019

Punto 4 del orden del día - Proceso sobre enfoques agroecológicos y otras innovaciones

Por lo que concierne el debate sobre este tema que tuvo lugar en la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor del CSA celebrada el 14 de mayo, el MSC quiere expresar su profunda preocupación por los intentos que hubo con vistas a evitar los debates sobre el proceso que seguirá al informe del Grupo de expertos de alto nivel sobre agroecología y otras innovaciones antes de su presentación. Este enfoque no tiene precedentes en el CSA: los debates sobre el seguimiento de un informe del Grupo de expertos de alto nivel siempre se celebraron antes de que se publicara un informe del Grupo de alto nivel, a fin de garantizar que el proceso de convergencia de las políticas después de su publicación fuera claro para todos. También observamos que, en todos los procesos anteriores, la solicitud de diplomáticos a asumir el rol de facilitación de un proceso político siempre fue muy bien recibidas.

Junto con otras delegaciones, el MSC apoya la propuesta de Suiza de acordar el proceso de Convergencia de Políticas sobre agroecología y otras innovaciones tan pronto como sea posible, a más tardar a finales de julio, para que se pueda presentar en la Plenaria una propuesta de decisión sobre el proceso de convergencia de políticas. Sería muy útil que el facilitador participara en la elaboración de la propuesta de proceso. Por esta razón, sería aconsejable que el facilitador o la facilitadora de este proceso de políticas sea nombrado por la Mesa en su reunión del 7 de junio.

La propuesta de calendario para el proceso de convergencia de políticas, tal y como se propuso en la reunión de la Mesa y del Grupo Asesor, cuenta en líneas generales con la aprobación del MSC, si bien nos gustaría formular los siguientes comentarios y sugerencias:

- El proceso sobre agroecología y otras innovaciones presenta interconexiones muy marcadas con el otro proceso de convergencia de políticas sobre sistemas alimentarios y nutrición. El hecho de que se estén desarrollando en paralelo debería ser aprovechado como una oportunidad para propiciar el mejor diálogo posible y promover sinergias entre ambos procesos.
- El diálogo entre los dos procesos podría requerir una metodología específica que permita que ambos procesos interactúen y se beneficien de los debates de las dos líneas de trabajo. Sugerimos que dicha metodología sea desarrollada entre las dos líneas de trabajo.

Por lo que respecta a los aspectos más técnicos del calendario propuesto:

- Sugerimos que se aclare que la base para el procedimiento de los comentarios por escrito después de octubre de 2019 serán el resumen y las recomendaciones del informe del GANESAN y los debates durante la plenaria del CSA.
- También es necesario aclarar la naturaleza de los documentos que se harán circular el 15 de enero y el 28 de febrero de 2020: en esta fase, ya no podrá tratarse de un borrador de propuesta para el proceso de convergencia de políticas, sino que debería haber un borrador de propuesta para las recomendaciones sobre políticas (el 15 de enero) y después un borrador cero de esas recomendaciones sobre políticas el 28 de febrero sobre el que se invitará a hacer comentarios a los miembros y participantes del CSA. Este enfoque permitiría consultar adecuadamente con las capitales y llegaría a ser un requisito si se quiere contar con un calendario realista para las negociaciones de mayo.