

Proceso de convergencia de políticas del CSA sobre los enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores en favor de sistemas alimentarios sostenibles que aseguran la seguridad alimentaria y la nutrición

Discusión informal sobre el planteamiento del problema – nota de antecedentes

Jueves 7 de mayo de 2020, 15:00-17:00
Enlace para unirse a la reunión en Zoom:
<https://fao.zoom.us/j/7164861700>
ID de reunión: 716 486 1700
Contraseña: CFSmeeting

Visión general

1. Las partes interesadas del CSA han expresado un abanico de opiniones sobre la naturaleza y la escala de los desafíos de sostenibilidad que afrontan los sistemas alimentarios (véase el [Resumen de las observaciones sobre el borrador cero de las recomendaciones de políticas del CSA](#)) y la necesidad de transformar los sistemas alimentarios. Durante la reunión abierta (14 de abril), varias partes interesadas defendieron la opinión de que la COVID-19 había puesto el énfasis en la necesidad de cambios transformadores reales en los sistemas alimentarios.

Base de hechos comprobados del informe del GANESAN

2. Haciendo referencia a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el informe del GANESAN sobre [los enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores](#) afirma que son necesarias transformaciones en los sistemas alimentarios. El informe hace referencia a varias publicaciones científicas como pruebas (véanse los párrafos 3 a 6 más adelante para un resumen de las principales referencias) y proporciona una amplia definición de los conceptos de “transformación” y “transición” (véase la página 30 del informe del GANESAN).
3. El informe del GANESAN sobre el [desarrollo agrícola sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición: ¿qué función desempeña la ganadería?](#) señala que durante los últimos 50 años los sistemas de producción agrícolas y alimentarios han experimentado una transformación radical, impulsada por la globalización, la liberalización del comercio, la urbanización, el aumento de los ingresos y los cambios en los estilos de vida. Propone que los sistemas alimentarios han de transformarse más para lograr la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible por medio de la adopción de los siguientes principios: i) mejorar la eficiencia de los recursos, ii) fortalecer la resiliencia, y iii) asegurar la equidad/responsabilidad social.
4. El informe del GANESAN sobre la [nutrición y los sistemas alimentarios](#) también menciona la profunda transformación de los sistemas alimentarios en las décadas recientes y apunta a la innovación como un motor principal de estas transformaciones.
5. La [Segunda nota sobre cuestiones nuevas y decisivas para la seguridad alimentaria y la nutrición](#) del GANESAN proporciona una cartografía de los ODS para los cuatro pilares de la seguridad alimentaria.
6. La publicación de [Caron et. al. \(2018\)](#) evalúa las contribuciones de los sistemas alimentarios a los ODS y propone un marco para evaluar la capacidad de los sistemas alimentarios de transformarse a fin de abordar la Agenda 2030 centrándose en: afrontar el

cambio climático (ODS 13), los hábitos de consumo de alimentos saludables y sostenibles (ODS 2, 3 y 12), la viabilidad y la sostenibilidad de los ecosistemas (ODS 6 y 15) y el renacimiento de los territorios rurales (ODS 1, 5, 8, 9, 10, 11 y 16).

Detalles de las observaciones recibidas por escrito de las partes interesadas sobre el borrador cero

7. Un número importante de partes interesadas pidieron una reorientación completa de los sistemas alimentarios para hacer que sean sostenibles en las tres dimensiones. Una cuestión de inquietud especial es el aumento de la inseguridad alimentaria durante los últimos cinco años, que se ve agravada por serias preocupaciones en relación con el cambio climático y la degradación ambiental documentados en [*El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2019*](#) y el [*Informe especial de 2019 del IPCC sobre el cambio climático y la tierra*](#). No obstante, otras partes interesadas cuestionaron la necesidad de transformar (todos) los sistemas alimentarios o de embarcarse en vías de transición.
8. Según la mayoría de las partes interesadas, la urgencia de cambios transformadores es ahora ampliamente reconocida por la comunidad científica y se ha plasmado en los marcos de numerosos organismos y programas nacionales e intergubernamentales, incluida la propia Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Proponen que sería útil que estas recomendaciones de políticas y las Directrices voluntarias del CSA sobre los sistemas alimentarios y la nutrición se armonicen entre sí y describan cómo están interrelacionados muchos de los desafíos de los sistemas alimentarios, lo que llevaría a una visión amplia de la necesidad de transformar los sistemas alimentarios para la seguridad alimentaria y la nutrición.
9. Varias partes interesadas señalaron que el borrador cero no se centraba de forma coherente en las poblaciones más vulnerables de mundo. En consecuencia, propusieron que la transformación de los sistemas alimentarios debería tomar forma con las necesidades y las expectativas de los agricultores familiares a pequeña escala y los pueblos indígenas en el centro.

Preguntas para orientar la discusión para buscar convergencias

Los sistemas alimentarios son dinámicos y se han visto marcados por transformaciones con el paso del tiempo. Todas las partes interesadas están de acuerdo con que los sistemas alimentarios deberían ser sostenibles y proporcionar seguridad alimentaria y nutrición para las generaciones actuales y futuras, pero ningún sistema alimentario obtiene los mejores resultados en todos los aspectos relevantes de su rendimiento. Por lo tanto, es pertinente cierto nivel de transformación para todos los sistemas alimentarios, pero las vías de transición deben ser apropiadas y estar adaptadas a los contextos específicos. La FAO ha elaborado orientaciones sobre la transformación de los sistemas alimentarios y agrícolas para lograr los ODS¹. A la luz del panorama general en el que nos encontramos, las siguientes preguntas tienen por objeto explorar cuestiones relevantes con vistas a definir posibles convergencias entre los distintos puntos de vista:

1. En términos de transiciones, ¿son útiles los principios mencionados más arriba (y que figuran en el borrador cero)? Por ejemplo, i) mejorar la eficiencia de los recursos, ii)

¹ FAO (2018). *Transformar la alimentación y la agricultura para lograr los ODS*. Roma. <http://www.fao.org/3/I9900Es/i9900es.pdf> (la versión completa, el documento de referencia técnica está disponible en inglés en: <http://www.fao.org/3/CA1647EN/ca1647en.pdf>).

fortalecer la resiliencia, y iii) asegurar la equidad/responsabilidad social. ¿Deberían modificarse de alguna forma?

2. ¿Cómo podrían definirse las vías de transición más apropiadas para cada contexto?
3. Sobre la base de las discusiones de hoy, ¿qué puntos considera que debería abarcar el borrador uno de las recomendaciones de políticas?