

Tercera discusión informal: Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores
(incluidos instrumentos pertinentes como la digitalización)

Contribuciones por escrito del MSC

1. *¿Está de acuerdo con las dos amplias categorías de enfoques innovadores que presenta el informe del GANESAN, a saber: i) enfoques agroecológicos y ii) enfoques de intensificación sostenible?*
2. *¿Está de acuerdo con las conclusiones del informe del GANESAN en las que se constata que los enfoques agroecológicos y otros enfoques conexos se centran más en la transformación de los sistemas alimentarios, mientras que la intensificación sostenible y los enfoques conexos se centran más en la eficiencia del uso de los insumos?*

Como MSC, estamos de acuerdo con la categorización realizada por el GANESAN en enfoques agroecológicos y enfoques de intensificación sostenible. Esta categorización ayuda a dividir los enfoques sobre la base de su contribución o no a sistemas alimentarios resilientes, para definir la vía correcta hacia la transformación que necesitamos.

El MSC también está de acuerdo con las conclusiones del informe cuando reconoce que los enfoques agroecológicos y otros conexos están más centrados en transformar los sistemas alimentarios, aunque nos gustaría señalar que la agroecología asegura también la eficiencia de largo alcance por medio de la economía circular y prácticas como el reciclaje, mientras que los enfoques de intensificación sostenible se centran más en aumentar la productividad. Además, estos enfoques “incrementalistas” pueden presentar el riesgo de socavar los progresos deseados hacia la transformación del sistema y la sostenibilidad.

La actual crisis de la COVID-19 destaca aún más los enfoques que son realmente capaces de responder a la crisis, a saber, los enfoques agroecológicos, y aquellos que no lo son. Los enfoques agrícolas industriales, que podrían ajustarse para “encajar” en la categoría de intensificación sostenible, han sido responsables de la destrucción de nuestro medio ambiente y la biodiversidad del planeta. Varios estudios han vinculado fuertemente la pérdida acelerada de biodiversidad con la amplia expansión de esta pandemia, y posiblemente otras futuras.

Por otro lado, la agroecología tiene como principio central mantener el equilibrio entre las vidas planetarias y humanas, preservando la biodiversidad como pilar para ofrecer salud desde todas las perspectivas: salud animal y vegetal, salud del suelo y el agua, que son fundamentales para proporcionar un amplio abanico de alimentos que aseguran nuestra salud humana y evitar crisis similares en el futuro. En este sentido, la agroecología no solo evita pandemias, sino que asegura la resiliencia de los sistemas alimentarios locales en todas sus dimensiones. La agroecología busca cumplir numerosos objetivos públicos críticos, por lo que lleva a una transformación holística de los sistemas alimentarios al ir más allá de nuestro modelo económico actual y construirse sobre la solidaridad y las relaciones sociales con miras a asegurar que no se deja a nadie atrás durante épocas de crisis como la que estamos afrontando.

El amplio análisis del informe del GANESAN y sus contribuciones primarias claramente demuestran que la agroecología es una vía realmente transformadora para abordar todos los cambios estructurales necesarios en nuestro sistema alimentario de manera sistémica e integrada. La agroecología ha catalizado el arbitrio de las personas más afectadas por la inseguridad alimentaria y la marginación para hacer de ellos los arquitectos y motores de la justicia socioeconómica en sus sistemas alimentarios.

En este sentido, la agroecología debe ser parte del proceso de transición hacia los sistemas alimentarios que queremos lograr no solo en términos de sostenibilidad, sino también de equidad. Las y los productores de alimentos a pequeña escala ya han estado poniendo en práctica la agroecología durante décadas y siguen haciéndolo en los territorios actualmente como una vía hacia la realización progresiva del derecho a la alimentación. Por lo tanto, este proceso de políticas debería tener por objeto reforzar y apoyar las prácticas que ya se están aplicando sobre el terreno para proporcionar el entorno normativo adecuado para los productores de alimentos a pequeña escala con vistas a promover los resultados beneficiosos que la agroecología puede brindar para los aspectos sociales, ecológicos y de salud.

3. *¿Existen instrumentos o tecnologías, como por ejemplo la digitalización, que puedan contribuir a ambos enfoques y, de ser así, en qué condiciones?*
4. *Es evidente que las tecnologías digitales han llegado para quedarse, pero no están exentas de riesgos y desafíos. ¿En qué deberían centrarse las posibles recomendaciones sobre la digitalización en relación con los sistemas alimentarios sostenibles que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición?*

La digitalización es un concepto amplio en sí. Ha de cuestionarse la noción de que la digitalización solo tiene una única dimensión con la que se puede estar de acuerdo o no. En este sentido, la digitalización es una dimensión que tiene que evaluarse en el marco de evaluación más amplio de cada innovación.

Además de eso, la falta de claridad sobre los efectos de la digitalización en la alimentación y la agricultura y, en particular, en la recopilación y la concentración de datos, plantea el riesgo de la concentración extrema del poder en el sector alimentario.

La agroecología no se opone a la tecnología y la innovación, ya que las tecnologías modernas, incluidas las digitales, son una parte integral de la rica mezcla de patrimonio, práctica y ciencia que experimentan y aplican los y las productoras agroecológicas. No obstante, es necesario un análisis de las economías políticas asociadas a las tecnologías digitales para asegurar que su aplicación se origina de las necesidades reales de los productores de alimentos locales a pequeña escala y, en consecuencia, es específica según cada contexto o está adaptada localmente. El conocimiento campesino debería, por tanto, estar siempre protegido frente a la apropiación de los datos. Es fundamental afrontar los posibles efectos negativos que puede tener la digitalización en los productores de alimentos a pequeña escala. No obstante, esto requiere una discusión completa dedicada a tal fin y un espacio que este proceso no puede proporcionar. Además, el informe del GANESAN no hizo énfasis en la digitalización *per se*, y creemos que esto debería mantenerse así durante este proceso.