

Consulta del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición acerca del alcance del futuro informe sobre "Enfoques agroecológicos y otras innovaciones para una agricultura y unos sistemas alimentarios sostenibles que contribuyan a la seguridad alimentaria y la nutrición". Comentarios del MSC, noviembre de 2017

El presente documento transmite la contribución colectiva del Mecanismo de la Sociedad Civil para las relaciones con el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial en relación con la consulta a través de internet impulsada por el Comité Directivo del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición (GANESAN) con respecto al alcance del futuro informe del GANESAN. El documento se basa en la labor en curso del Grupo de trabajo sobre agroecología del MSC, que actualmente abarca 65 movimientos, organizaciones y redes de todos los sectores del MSC.

El MSC acoge calurosamente el inicio de un proceso colectivo del CSA destinado a reflexionar sobre la cuestión decisiva de la agroecología y a participar en la misma. El MSC ha promocionado con más firmeza que nadie la incorporación en el CSA de la línea de trabajo sobre agroecología. El MSC reafirma su compromiso de participación integral en el proceso relativo a este informe y en el proceso político que tendrá lugar tras él, en el pleno alcance de sus distintos sectores.

“Hacemos un llamado a nuestros pueblos compañeros para que se unan a la tarea colectiva de construir un futuro común sobre la base de la Agroecología, como parte de nuestras luchas populares para erigir un mundo mejor, un mundo fundamentado en el respeto mutuo, la justicia social, la igualdad, la solidaridad y la armonía con nuestra Madre Tierra”.
Declaración del Foro Internacional sobre Agroecología (Nyéléni, 27 de febrero de 2015).

1. Motivos en favor de la agroecología:

Al formular la necesidad de adoptar la agroecología como tema, el informe tiene que subrayar “por qué” no resulta viable el actual modelo agroindustrial. Esto requeriría la adopción de un punto de vista holístico que combine producción, medios de subsistencia, género, perspectivas socioculturales, ecológicas y políticas, en lugar de centrarse en un enfoque estrecho de miras y neoprodutivo que no reconoce plenamente los vínculos entre todas estas dimensiones pero afirma ser la respuesta a los llamados para aumentar urgentemente la producción de alimentos para dar respuesta al crecimiento de la población. Del mismo modo, sería conveniente emplear un punto de vista holístico para evaluar las “otras innovaciones” que el informe trata de explorar, y convendría evitar que un marco tan amplio e integral como el de la agroecología se ponga al mismo nivel que ciertas tecnologías particulares.

Además, en lugar de evaluar las incertidumbres y los riesgos asociados a la agroecología, sería más útil analizar los beneficios y las repercusiones positivas de los enfoques agroecológicos y los sistemas alimentarios resilientes al abordar los múltiples desafíos del desarrollo. En este sentido, uno de los puntos fuertes de la agroecología es su capacidad de extenderse y crecer de acuerdo con las necesidades y capacidades de cada territorio. Por lo tanto, el informe debería evaluar los obstáculos políticos y económicos que evitan que la agroecología se extienda y crezca de acuerdo con su pleno potencial, yendo más allá y poniendo en tela de juicio la noción de que los sistemas mundiales/industriales y los sistemas alimentarios locales pueden coexistir fácilmente.

2. Un proceso abierto e inclusivo

Desde el aprendizaje de las lecciones interiorizadas en el pasado, la consideración de la función vital que desempeñan muchos de los movimientos sociales que forman parte del MSC desempeñan en la producción de nuestros alimentos, y la valoración de que la agroecología es la práctica más generalizada entre los campesinos, los pueblos indígenas y los agricultores familiares, el GANESAN debería asegurar que el proceso es plenamente conscientes de sus situaciones, idiomas y tiempo requerido para aportar contribuciones. Resulta especialmente importante reconocer las limitaciones de acceso a internet en las zonas remotas y ser consciente de que depender en exceso de este tipo de comunicaciones para recopilar información puede excluir a muchos sectores y contribuciones fundamentales.

3. Una metodología diferente

Dada la complejidad y la multifuncionalidad de la agroecología, nos parece que la metodología para recopilar información y contribuciones para el informe debería ser distinta, más diversa y más amplia que las utilizadas para anteriores informes del GANESAN. Debería tener carácter multidisciplinar e incluir más practicantes (a saber, productores de alimentos a pequeña escala y organizaciones de base que colaboran con ellos) y científicos multidisciplinarios. También debería utilizar más formas creativas de recopilar información, descripciones y perspectivas (incluidos datos cualitativos como testimonios personales o material visual). Además, el estudio sobre la agroecología debería investigar cuáles son las *lagunas* (metodológicas o de contenido) en nuestro conocimiento acerca de la agroecología.

4. Principios rectores

Al determinar el alcance del informe del GANESAN deben considerarse las siguientes orientaciones:

- la agroecología se basa en un enfoque holístico y en el pensamiento sistémico. Cuenta con dimensiones técnicas sociales, económicas, culturales, espirituales y políticas. El alcance del informe debe ser congruente con esta comprensión y debatir sobre agroecología, desde la producción hasta el consumo, con inclusión de todas las bases sociales y ecológicas relacionadas y sus implicaciones, en lugar de limitarse a meros aspectos técnicos que giran en torno al amplio contexto circular de los sistemas agroalimentarios;
- El informe debe estar profundamente arraigado en el marco en derechos humanos y utilizar una perspectiva basada en dichos derechos, incluidos el derecho a una alimentación y nutrición adecuadas, los derechos de los agricultores, los derechos de los campesinos y los trabajadores agrícolas, los derechos de las mujeres, los derechos de los pueblos indígenas —que comprenden su derecho a la autodeterminación— y los derechos de las comunidades locales sobre sus territorios, tierras, masas de agua, ecosistemas y recursos genéticos. Esa perspectiva basada en los derechos humanos también debería incluir un análisis del modo en que la agroecología supone un medio importante para hacer efectivos todos los derechos humanos desde su interdependencia;
- Una perspectiva y un análisis profundo de la cuestión de género deberían inspirar, influenciar e impregnar todo el informe. Debería concederse especial atención a las dimensiones de género de la agroecología, para reconocer la función de las mujeres en la agroecología y analizar el potencial

de la agroecología en la promoción de los derechos de la mujer y su pleno empoderamiento y autonomía;

- El informe debería prestar especial atención al contexto de los productores de alimentos a pequeña escala —sobre todo a los más vulnerables— y sus sistemas de conocimiento, y centrarse especialmente en jóvenes mujeres y hombres que practican la agricultura a pequeña escala y en los sectores pertinentes no agrícolas, tanto rurales como urbanos;
- El informe no debería tratar de redefinir la agroecología en unos términos distintos a los establecidos por los movimientos que se ocuparon de definirla antes que nadie. A ese respecto, la definición de agroecología no debería ser debilitada ni socavada, y la agroecología no debería ser equiparada, ni el término debería considerarse intercambiable, con otras nociones transmitidas en contextos completamente distintos, como la agricultura sostenible y/o la agricultura climáticamente inteligente;
- Las interrelaciones entre la agroecología y la soberanía alimentaria deberían tenerse en cuenta y ser examinadas en el informe;
- Además de incluir a los productores de alimentos a pequeña escala y los pueblos indígenas como los principales agentes de la agroecología, el informe debería incluir también las perspectivas y preocupaciones de las organizaciones de consumidores y trabajadores agrícolas, con miras a tener plenamente en consideración las dimensiones ocupacional, de salud y de inocuidad alimentaria y, en especial, la peligrosa naturaleza de la ocupación agrícola (salud e inocuidad) y la eliminación del trabajo infantil en la agricultura.

5. Enmarcar la agroecología en todas sus dimensiones

La agroecología es amplia, diversa y multidimensional. Al enmarcar el informe, también sería necesario establecer los límites sobre qué puede calificarse como “agroecología” y qué *no*. En ese sentido, el filtrado crítico de criterios que convendría considerar guarda relación con lo que refuerza los derechos y medios de vida de los agricultores/productores de alimentos a pequeña escala (en términos de sus prácticas agroecológicas, su resiliencia, su base ecológica y su patrimonio cultural, entre otros) y los sistemas alimentarios locales y los factores que los amenazan o los socavan. De conformidad con ese marco multidimensional, el informe también debería centrarse en la participación de los consumidores en la coproducción, las cadenas directas locales de distribución directa de alimentos y la conexión de los agricultores con los mercados territoriales, como parte esencial de la agroecología.

Ciencia, práctica, movimiento

Apoyamos el enfoque del GANESAN que entiende la agroecología como ciencia, práctica y movimiento. Cada uno de esos aspectos resulta esencial y es un componente igualitario del concepto total. Recomendamos que el GANESAN utilice el ejercicio dedicado a establecer el alcance para elaborar preguntas más profundas que examinen cada uno de estos aspectos en mayor profundidad, y proponemos que en cada uno de esos tres ámbitos se integren los siguientes puntos:

i. La agroecología como ciencia: ¿Qué sabemos y qué necesitamos examinar?

- Más que una ciencia, la agroecología representa “formas de saber”. En el informe debería examinarse con claridad el amplio entendimiento del conocimiento frente a la ciencia convencional. ¿Cómo tratamos la función de distintos sistemas de conocimiento en agroecología y

cómo podemos basarnos en esta experiencia? ¿Cuál es el valor de la investigación participativa en agroecología, en la que los propios practicantes de la agroecología son los principales investigadores? ¿Cómo se puede diseñar la investigación para que desencadene el potencial de la agroecología?

- El corolario de un entendimiento tan amplio del conocimiento reside en que el concepto de la innovación requiere ser reformulado, con inclusión de las metodologías y la ubicación real en la que tiene lugar esa innovación. La agroecología florece mediante la práctica, la experimentación y la innovación, que conducen a la adaptación, el aprendizaje y el intercambio y la difusión horizontal del conocimiento y las buenas prácticas entre iguales (p.ej., *los diálogos de saberes y las metodologías de campesino a campesino*). El informe también debería reflejar esta idea. ¿Qué tipos de innovación impulsa y fortalece la agroecología? ¿Cómo se diseñan plataformas de innovación participativa que reúnan a productores de alimentos a pequeña escala y científicos? ¿Cómo puede la innovación agroecológica fortalecer la innovación y adaptación científica, por lo general más limitada? ¿Cómo debería replantearse el método científico convencional para asegurar que el tipo de innovaciones que emanan de la agroecología encuentran un lugar y un valor adecuados dentro de lo que se considera como “científico”? ¿Cuáles son las formas técnicas, sociales, culturales y económicas de innovación inherentes a la agroecología? ¿Por qué la innovación agrícola ha sido más importante para la agroecología? ¿Cómo puede recibir el apoyo de políticas e inversiones públicas?

ii. La agroecología como práctica: ¿Qué sabemos y qué necesitamos examinar?

- El informe debería presentar los principios comunes que agrupan a una amplia gama de personas y a sus organizaciones en torno a la práctica de la agroecología: campesinos, agricultores, pescadores, pastoralistas, pueblos indígenas, trabajadores agrícolas, pobres de los núcleos urbanos, jóvenes y mujeres, tal y como ellos se articulan. ¿Qué podemos aprender de esto? ¿Cómo pueden reconocer las políticas e inversiones públicas estos principios vinculantes y fortalecerlos mediante intervenciones públicas? ¿Cómo movilizan las prácticas ecológicas, incluidas las tradicionales, la experiencia y los recursos disponibles y fortalecen la resiliencia con el mínimo costo para el sistema y con la optimización de los beneficios?
- La igualdad de género y la plena realización de los derechos de la mujer son el núcleo de la agroecología, y el informe debería referirse claramente a ello. ¿Cómo fortalece la agroecología el pleno reconocimiento de las mujeres como actores sociales, portadoras de conocimientos y agentes de transformación, y cómo puede contribuir a su autonomía económica deconstruyendo también el paradigma de equilibrio de poder que predomina actualmente?
- La agroecología encarna un enfoque a los sistemas alimentarios que persigue el fortalecimiento de la relación entre productores y consumidores, el fomento de entornos alimentarios que nutran a la comunidad, la reducción de pérdidas y desperdicio y las emisiones de gases con efecto invernadero, carbónicos y no carbónicos, al tiempo que fortalece los mercados y las economías locales y territoriales. En muchos aspectos, la agroecología es “una forma de vida”. Dado que ese informe persigue claramente muchos objetivos públicos fundamentales, ¿cómo pueden fortalecer las políticas públicas y las inversiones la práctica de la agroecología? ¿Cómo garantiza la agroecología el fortalecimiento y la continuidad de los sistemas agroalimentarios (producción y distribución en circuitos cortos) [en los países con pocos recursos]? ¿Cómo puede afectar al desarrollo de la agroecología el acceso desigual a la tierra, como la concentración y explotación de la tierra por un mismo titular? ¿Cómo ha impulsado la agroecología nuestras reflexiones acerca de

los alimentos, las tierras, los territorios, el agua, las semillas y los recursos genéticos como bienes comunales fundamentales, y cómo ha llevado a sistemas alternativos de tenencia en estos ámbitos?

- La agroecología ofrece una respuesta adecuada a los desafíos que aborda el cambio climático, en el sentido de que ofrece una alternativa clara a la agricultura industrial y los sistemas alimentarios asociados a esta que contribuyen al calentamiento global. De hecho, la agroecología contribuye a la justicia ambiental (por ejemplo, el uso justo de recursos limitados, etc.), la integración ecológica (mediante el análisis de cómo se desempeña en términos ecológicos todo el sistema, en lugar de medir un recurso de forma aislada), y la regeneración ecológica y el reciclaje. ¿Cómo deberían las políticas, los incentivos y las inversiones públicas reflejar esta realidad y reequilibrarse para apoyar y posibilitar enfoques agroecológicos ventajosos para el clima? ¿Cómo puede la agroecología convertirse en la estrategia de resiliencia esencial para abordar los desafíos relativos al cambio climático que tienen que ver con la agricultura y los sistemas alimentarios
- La biodiversidad agrícola (incluidas las plantas, los animales y el pescado) y los sistemas de semillas indígenas y campesinas están en el centro de todos los sistemas alimentarios y son el núcleo de las prácticas agroecológicas. Este es uno de los temas fundamentales que debería analizar el informe. ¿De qué manera ofrece la agroecología un camino viable para mantener y aumentar la biodiversidad? ¿Cómo puede el fortalecimiento de las prácticas agroecológicas brindar la oportunidad para revertir la dramática pérdida de biodiversidad que la agricultura industrial ha generado durante las pasadas décadas? ¿Cómo pueden las políticas públicas apoyar prácticas agroecológicas para aumentar la biodiversidad y fortalecer la resiliencia de nuestras comunidades frente al cambio climático y la erosión genética?
- La producción agrobiodiversa, accesible y generada localmente es una de las piedras angulares de las dietas equilibradas, saludables y diversificadas. Por consiguiente, el informe debería exponer la conexión entre las prácticas agroecológicas, en particular las que promueven la agrobiodiversidad, y la nutrición saludable. ¿Cuáles son las múltiples conexiones entre la agroecología y la nutrición y la salud? ¿Cómo asegura la agroecología el acceso adecuado a alimentos saludables para hacer plenamente efectivos el derecho a la alimentación y el derecho a la salud? Habida cuenta de que la nutrición está profundamente arraigada en sistemas socioeconómicos igualitarios, ¿cómo crea la agroecología las condiciones de igualdad entre hombres y mujeres, cómo genera equidad social y cultural, cómo aumenta la solidaridad de la comunidad y cómo contribuye a procesos socioeconómicos más sostenibles, creando trabajos decentes —en especial para los jóvenes— en la agricultura y los sistemas alimentarios?
- En los últimos años se ha vivido una mayor expansión del sistema alimentario mundial y sus sistemas de distribución a gran escala a múltiples niveles, con significativas repercusiones negativas para los productores de alimentos a pequeña escala. No obstante, la gran mayoría de los alimentos siguen siendo objeto del comercio en mercados territoriales locales que tienden a resultar invisibles para los análisis, las políticas y las inversiones públicas. Sobre la base de las recientes recomendaciones del CSA sobre “la vinculación de los pequeños productores con los mercados”, ¿cómo pueden las políticas e inversiones públicas apoyar las prácticas agroecológicas fortaleciendo los mercados locales y territoriales? ¿Cómo ayudan los mercados locales a expandir y aumentar la agroecología al tiempo que fortalecen las economías locales? ¿Cómo pueden mejorar las políticas de adquisición pública (a saber, las compras destinadas a los colegios, los Gobiernos, los hospitales y otras instituciones públicas) las repercusiones de la agroecología?

iii. La agroecología como movimiento: ¿Qué sabemos y qué necesitamos examinar?

- La agroecología es profundamente transformadora, ya que hace frente a las estructuras que impiden a la gente salir de la pobreza y genera múltiples beneficios a lo largo de todo el espectro de desarrollo y justicia social. Se trata de una poderosísima fuerza para el cambio social. Ha desencadenado energía, poder y creatividad para hacer frente a múltiples cambios de desarrollo, y ha permitido que voces esenciales se escuchen en la formulación de políticas a todos los niveles, en espacios comunitarios, nacionales e internacionales. Ha catalizado la contribución de los más afectados por la inseguridad y la marginación para hacer de ellos los arquitectos y motores de la justicia socioeconómica en sus sistemas alimentarios. ¿Cómo pueden las políticas públicas fortalecer y seguir desarrollando esta contribución para dar pie a las transformaciones necesarias para lograr nuevas pautas sostenibles para nuestras sociedades y economías? ¿Cómo logra esa contribución procedente del nivel de base cuestionar las intervenciones para el desarrollo de carácter convencional y, a menudo, verticales de las instituciones nacionales e internacionales? ¿Cuáles son las implicaciones de esa contribución en el diseño de espacios de políticas públicas auténticamente participativos en los ámbitos nacional, regional e internacional?
- En nuestra opinión, la organización social y las metodologías de los procesos sociales, que fortalecen el protagonismo de los campesinos, los agricultores y otros productores a pequeña escala, son fundamentales para aumentar la agroecología. Por lo tanto, la promoción de la agroecología significa fortalecer esos procesos y metodologías en lugar de apropiarse de ellos. ¿Cómo pueden los organismos nacionales e internacionales de desarrollo relacionarse mejor y basarse en esos procesos, y fortalecer la labor de los movimientos sociales del nivel de base liderados por la comunidad y de las organizaciones campesinas?

6. Evaluación y monitoreo

El alcance del informe tiene que incluir cómo evaluar y monitorear con el paso del tiempo las múltiples repercusiones de las prácticas y las tecnologías agroecológicas sobre la seguridad alimentaria y la nutrición y la plena realización del derecho humano a una alimentación adecuada. ¿Qué metodologías, criterios, indicadores, estadísticas y parámetros son necesarios? ¿Cómo se pueden crear procesos y plataformas para el monitoreo y la evaluación de la contribución de la agroecología en todas sus dimensiones? ¿Cómo pueden esos sistemas de monitoreo asegurar la plena participación de las personas que viven y practican la agroecología?

7. El equipo del proyecto

El MSC exige firmemente al Comité Directivo del GANESAN que la composición del equipo de proyecto asegure el equilibrio de género y regional.

8. Conclusión

Conviene destacar tres cuestiones principales. En primer lugar, el informe no debería intentar redefinir la agroecología, sino más bien plantear de qué modo la han moldeado los movimientos como resultado de sus luchas y soluciones. En segundo lugar, el informe debería formular de qué manera contribuye la agroecología a múltiples objetivos públicos y exponer el potencial transformador que lleva a cabo con respecto a una serie de desafíos fundamentales en el desarrollo a los que se enfrentan todos los países, tanto en el Sur como en el Norte globales. En tercer lugar, el informe debería generar

la base de conocimiento necesaria para dar apoyo y formular recomendaciones claras para políticas e inversiones públicas que fortalezcan la agroecología como ciencia, práctica y movimiento.

En cuanto a esta última cuestión, el MSC apoya plenamente el alcance propuesto por el GANESAN, que afirma lo siguiente: *“¿Qué reglamentos y normas, qué instrumentos, procesos y mecanismos de gobernanza se necesitan para crear un entorno propicio para el desarrollo e implementación de la agroecología y otros enfoques, prácticas y tecnologías innovadoras que mejoren la seguridad alimentaria y la nutrición? ¿Cuáles son las consecuencias de las reglas comerciales y los derechos de propiedad intelectual en el desarrollo e implementación de dichas prácticas y tecnologías?”*

El MSC está dispuesto a apoyar al GANESAN a la hora de enfrentarse a este desafío y movilizar nuestro conocimiento colectivo y nuestra energía para contribuir en la consecución de este objetivo.