

**Comentarios del MSC para la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo asesor del CSA  
3 de mayo de 2018**

**Punto 1 del orden del día – CSA 45 (Proyecto de programa provisional y proyecto de calendario)**

Muchas gracias por los proyectos del programa y del calendario para el CSA 45. Nos gustaría hacer algunas observaciones y sugerencias sobre los proyectos actuales como contribución hacia la sesión plenaria vibrante y sustancial que todos buscamos, incluso si esta será la primera sesión plenaria desde la reforma del CSA sin la conclusión de un proceso significativo de convergencia de políticas.

Nuestras observaciones, preguntas y sugerencias son las siguientes:

- En lo que respecta a la apertura de la sesión plenaria del CSA, nos gustaría que compartieran información actualizada sobre la cuestión de si se ha invitado al secretario general, o si ya ha confirmado su participación en el CSA 45.
- Acogemos positivamente que la sesión plenaria del CSA pueda abrirse ahora el 15 de octubre, que el Día Mundial de la Alimentación (DMA) se celebre solo el 16 de octubre, y que no se quite ningún otro día de sesiones de la semana de sesiones plenarias del CSA. Dado que el DMA está ahora plenamente integrado en la semana del CSA, también está bien posicionado para crear sinergias con el programa de la sesión plenaria del CSA. Nos gustaría saber si ya hay ideas iniciales para el programa de la celebración del DMA, y sugeriríamos conectar los principales temas del DMA con los principales temas de la sesión plenaria del CSA. Pensamos que sería bueno tener un proceso de preparación compartido del CSA y la FAO para asegurar esta conexión y sinergia entre los programas.
- Nos gustaría recordar que el día de la apertura de la sesión plenaria del CSA coincidirá con las celebraciones del día internacional de la mujer rural. El CSA debería dedicar especial atención a esta ocasión invitando a una oradora principal rural para la apertura de la semana de sesiones plenarias.
- Sobre el primer día, sugerimos que toda la discusión y las intervenciones relacionadas con el SOFI tengan lugar y se concluyan el lunes. Esperamos que los OSR decidan este año presentar el SOFI durante la sesión plenaria del CSA para no perder de nuevo esta relevancia destacada para el CSA de cara a los medios de comunicación, como ocurrió el año pasado.
- En el contexto de los debates sobre el SOFI, debería proporcionarse una franja de tiempo especial para el informe temático anual de la Relatora especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación, que normalmente presenta este informe a la Asamblea General de las Naciones Unidas.
- No obstante, el informe del SOFA está conectado más bien con el COAG que con el CSA. Podría presentarse en el contexto de un acto paralelo importante del CSA, como se hizo el año pasado, pero no debería considerarse como una parte oficial de la sesión plenaria del CSA.
- La evaluación del CSA quizás debería debatirse ya el miércoles, puesto que en este momento no sabemos si puede alcanzarse un consenso completo sobre todo el documento y el anexo antes de la sesión plenaria. De todas formas, la sesión plenaria es el lugar para el debate final y la toma de decisiones sobre la aplicación de la respuesta a la sesión plenaria del CSA, y no debería estar sometida a presión de tiempo.

- Nos gustaría saber cuál es la situación de la línea de trabajo sobre urbanización y transformación rural y cuál es el proceso contemplado de ahora a octubre. Esta línea de trabajo reviste una importancia especial para muchas organizaciones en el MSC, y siguen esperando un resultado de políticas relevante de esta línea. ¿Está confirmado que antes del receso estival no tendrá lugar ningún acto entre sesiones sobre este tema? ¿Se celebrarán en septiembre uno o los dos actos cancelados? Si está prevista una discusión en la plenaria como se contempla en el proyecto de programa actual, ¿cuál será el proceso de preparación de dicha discusión? ¿Cuál es la función del Equipo técnico de tareas para esta línea de trabajo en los próximos meses?
- Entendemos que ha de darse espacio en el programa de la sesión plenaria para el resultado de la reunión del GTCA sobre monitoreo de junio, en especial para un posible debate y decisión sobre los próximos pasos en relación con los actos de balance sobre las recomendaciones de políticas específicas del CSA.
- Es importante dedicar una sesión a las cuestiones nuevas, urgentes y decisivas que puedan fundamentar la próxima nota del GANESAN en 2020. En las próximas semanas las secretarías del CSA y del GANESAN podrían posiblemente preparar una propuesta que podría debatirse en la reunión de la Mesa y el Grupo asesor de julio.
- Igualmente, nos gustaría que nos aclararan un elemento relativo al próximo informe del GANESAN sobre plataformas de múltiples partes interesadas para financiar la SAN en el contexto de los ODS: ¿Cuándo estarán disponibles los fondos para la traducción del informe? ¿Cuándo estarán disponibles las traducciones? Pensamos que no es suficiente dedicar solo una hora de discusión de la sesión plenaria a este informe y a su seguimiento.
- Tampoco es apropiado dedicar solo una hora a la discusión sobre el próximo proceso importante de políticas hacia las directrices sobre los sistemas alimentarios y la nutrición, y lo mismo se aplica para la línea de trabajo sobre urbanización y transformación rural.
- Los actos de intercambio general propuestos hasta ahora para el viernes por la mañana a nuestro modo de ver no son una prioridad, y podrían ser remplazados por otros temas que sí son prioritarios.
- Nos gustaría recordar a todos que el MSC, como espacio autoorganizado de la sociedad civil para el CSA, es responsable de facilitar el nombramiento de los oradores de la sociedad civil para las discusiones durante la sesión plenaria del CSA.

## Punto 2 del orden del día – Evaluación del CSA

- a) Plan de acción: entendiéndolo que el texto presentado no ha cambiado desde los debates de enero, no tenemos más observaciones al respecto.
- b) Informe relativo a la ejecución: Tras la reunión abierta que tuvo lugar ayer, es necesario tener una orientación clara sobre el proceso futuro. Nos gustaría hacer algunas observaciones y sugerencias en este sentido, para la consideración de los cofacilitadores y la Mesa:
  - Las reuniones informales, si fueran necesarias, deberían estar abiertas a todos los miembros y participantes interesados.

- Estaría bien saber cuanto antes si la reunión anunciada del 14 de junio por la tarde está confirmada, y cuáles son los temas en el orden del día.
  - De la reunión de evaluación de ayer, entendemos que parece ser que las siguientes cuestiones requieren más debate: a) objetivos estratégicos, b) funciones, c) monitoreo, y d) priorización y financiación.
  - Si se confirma, la reunión informal del 14 de mayo debería abordar las cuestiones pendientes relativas a los objetivos estratégicos y las funciones. El resto de cuestiones pueden resolverse cuando se finalice el anexo el 14 de junio.
  - Debido a nuestras limitaciones financieras actuales, el MSC no está en posición de confirmar su participación para ninguna reunión informal para finales de mayo o primeros de junio. Si la situación no cambia en las próximas semanas, el MSC también tendrá dificultades para asegurar una participación significativa de la sociedad civil en la reunión de evaluación del CSA de junio.
- c) Aclaración sobre la información adicional necesaria sobre los gastos y las asignaciones presupuestarias, y sobre la transparencia de las decisiones relacionadas:
- Debería proporcionarse información más detallada sobre las asignaciones presupuestarias con respecto al personal de la Secretaría del CSA. Estaría bien saber cuántas personas trabajan en la Secretaría del CSA, y bajo qué tipo de asignación trabaja cada una de ellas.
  - Es necesaria información más detallada y desglosada sobre la asignación presupuestaria con respecto a la asignación presupuestaria para las líneas de trabajo. Sugerimos introducir sublíneas presupuestarias para cada tipo de actividad que especifiquen la cantidad de gastos destinada al tiempo adicional del personal, la interpretación, la traducción de documentos y las consultas en línea.
  - Sería importante recibir no solo el presupuesto programado, sino también los gastos reales de manera desglosada, de tal forma que se pueda ver fácilmente si hay recursos no gastados o ahorros y si se pueden usar o reasignar para otras actividades que tienen una laguna de financiación.
  - También estaría bien saber cómo se toman las decisiones en la Secretaría en relación con la asignación presupuestaria y los gastos: ¿cómo lidia la Secretaría con los cambios necesarios cuando una línea de trabajo no está suficientemente financiada mientras que otras cuentan con una financiación apropiada? ¿A quién rinde cuentas la Secretaría del CSA en relación con la asignación presupuestaria, los gastos y los cambios en estas partidas?

### **Punto 3 del orden del día – Actualizaciones sobre las líneas de trabajo y el presupuesto**

#### *Actualización sobre las líneas de trabajo*

- Pregunta sobre la línea de trabajo de urbanización y transformación rural, si no se ha respondido antes (véase más arriba).
- Nos gustaría hacer un seguimiento de la decisión sobre la actividad forestal tomada por la Mesa en enero. Sugeriríamos que la reunión de la Mesa y el GA de septiembre debata la cuestión de este acto único que ahora se ha pospuesto hasta 2019.

#### *Presupuesto*

- Pregunta en relación con el informe del GANESAN sobre asociaciones de múltiples partes interesadas, si no se ha respondido antes (véase más arriba).
- Información sobre la situación de nuestro propio presupuesto del MSC: debido a retrasos adicionales inesperados en el proceso de aprobación de dos contribuyentes importantes al presupuesto del MSC, la situación financiera del MSC es actualmente muy delicada. Ya informamos en la reunión de la Mesa y el GA de enero sobre este posible riesgo. Pese al rápido apoyo prestado por ONG participantes y un plan de contingencia que aplicó el MSC para el período comprendido entre enero y abril de 2018, el MSC se enfrenta ahora a una situación en que posiblemente no podrá funcionar adecuadamente desde finales de mayo y durante el mes de junio. Hemos hecho todo lo posible para acelerar el proceso de aprobación, pero los procedimientos de financiación siguen un ritmo más lento del esperado y no están en nuestras manos. Se trata de un problema transitorio, pero podría afectar a la participación de la sociedad civil en las actividades del CSA en junio de manera significativa.