

**Reunión de la Mesa y el Grupo Asesor**  
**Fecha: 23-25 de julio de 2018**  
**Sede de la FAO**

## **Resultados de la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor, incluyendo las decisiones de la Mesa**

### Orden del día

1. Nutrición – Propuesta de decisión del CSA 45
2. Contribución del CSA al FPAN 2019 y siguientes – Propuesta de decisión del CSA 45
3. Evaluación del CSA
4. Monitoreo
  - a. Acto Temático Mundial del CSA 45 sobre el Derecho a la Alimentación
  - b. Propuestas para el monitoreo de otras recomendaciones en materia de políticas del CSA
  - c. Propuesta de decisión para el CSA 45
5. CSA 45 sobre Cuestiones nuevas y decisivas para la seguridad alimentaria y la nutrición: hacia un PTPA estratégico 2020-2023
6. Informe del GANESAN sobre partenariados de múltiples partes interesadas - Seguimiento
7. Línea de trabajo del CSA sobre urbanización y transformación rural
8. Informe anual de 2018 del CSA
9. Presentación de candidaturas al Comité de redacción del CSA 45
10. Grupo Asesor del CSA 2018-2019
11. CSA 45, líneas de trabajo e información actualizada sobre el presupuesto
12. Otros asuntos

Antes de empezar la reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor, el presidente del CSA mencionó la presencia entre los miembros de la Mesa del nuevo representante de Nueva Zelanda y agradeció la participación de la Sra. Pepino en representación de la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación. La Sra. Pepino se presentó y comentó brevemente el mandato de la Relatora Especial y su función como Asesora de la Relatora Especial.

### 1. Nutrición – Propuesta de decisión del CSA 45

La reunión conjunta acogió con beneplácito la propuesta de decisión, reconoció el liderazgo eficaz de la presidencia del GTCA sobre nutrición y destacó la importancia que reviste que el CSA contribuya a través de directrices voluntarias a reconfigurar los sistemas alimentarios en favor de dietas saludables y una mejora de la nutrición.

El Grupo Asesor solicitó que se hiciera referencia al Decenio de Acción sobre Nutrición en el primer punto de la propuesta de decisión.

Otros comentarios generales señalaron la importancia de organizar consultas regionales e hicieron un llamamiento para que los grupos regionales prestaran apoyo para la celebración de

esas consultas. Se propuso hacer un llamamiento abierto a todas las partes interesadas del CSA para apoyar esta línea de trabajo.

### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa aprobó la propuesta de decisión para el CSA 45 sobre nutrición con las enmiendas que aparecen en el texto revisado de la propuesta de decisión (anexo 3).

La Mesa acordó que todos los presidentes y facilitadores de GTCA y líneas de trabajo deberían ser mencionados adecuadamente en las propuestas de decisión correspondientes.

También se acordó que el presidente del CSA debería enviar una carta a los miembros y participantes del CSA con un llamamiento para movilizar recursos en favor de esta línea de trabajo.

### **2. Contribución del CSA al FPAN 2019 y siguientes – Propuesta de decisión del CSA 45**

La reunión conjunta acogió con beneplácito el texto de la decisión, en el que quedan reflejadas las consultas en el marco del GTCA sobre los ODS.

No se efectuaron observaciones específicas sobre la propuesta de decisión. Se hicieron comentarios sobre la importancia de contar con una mayor implicación conjunta de todas las partes implicadas en Roma y Nueva York, así como sobre la necesidad de reforzar la presencia/visibilidad del CSA en el FPAN, incluyendo la revitalización del grupo informal de Amigos de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en Nueva York.

### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa decidió incorporar las conclusiones de los debates, que aparecen reflejadas en el texto revisado de la propuesta de decisión (anexo 4).

### **3. Evaluación del CSA**

La reunión conjunta expresó su agradecimiento por la labor desempeñada por los cofacilitadores y acogió con beneplácito tanto la propuesta de decisión como el informe de aplicación. Los participantes destacaron la importancia de finalizar la aplicación de la respuesta a la evaluación del CSA antes del CSA 45, sin prolongar el proceso hasta el próximo año. Estas fueron las sugerencias específicas: a) redactar una nota informativa para la estrategia de movilización de recursos (recomendación 3), similar a la de la estrategia de comunicación; y b) finalizar la aplicación de la recomendación 4 en septiembre, así como las recomendaciones 8 y 9. La reunión tomó nota de que los puntos c) y d) de las propuestas de decisión se añadieron a modo de recordatorio, puesto que se esperan avances antes de la Sesión Plenaria y los paréntesis se revisarán en septiembre.

### **Decisiones de la Mesa:**

Los miembros de la Mesa reiteraron la importancia de finalizar el informe en el que se detalle la aplicación de la respuesta a todas las recomendaciones de la evaluación antes del CSA 45. La Secretaría ofreció información actualizada sobre los avances y las medidas posibles para finalizar la aplicación de la respuesta a tiempo para la Plenaria (ref.: Bur/AG/2018/07/23/03c):

- **Recomendación 3:**
  - Medida 3.1. Se preparará una nota informativa para la estrategia de movilización de recursos.
  - Medida 3.3. El presidente debería contemplar la posibilidad de continuar las consultas con los organismos con sede en Roma para garantizar sus contribuciones.
- **Recomendación 4:** se debatirá el 18 de septiembre.
- **Recomendación 8:** se efectuarán nuevos contactos con la oficina correspondiente para la publicación oportuna de los Términos de Referencia de la Secretaría del CSA.

- **Recomendación 9:** Se elaborará un documento en borrador sobre la dotación de personal propuesta para la Secretaría del CSA.

Basándose en esta información, la Mesa expresó su confianza en que el informe en el que se detalle la aplicación de la respuesta a todas las recomendaciones de la evaluación podrá finalizarse antes del CSA 45.

La Mesa pidió que todos los documentos de contexto estuviesen disponibles como mínimo dos semanas antes de que se debatan, solicitando en concreto la difusión oportuna de los Términos de Referencia de la Secretaría y del documento sobre la dotación de personal propuesta para la Secretaría del CSA de cara a las reuniones de septiembre.

La Mesa no efectuó ningún otro comentario sobre la versión actual del informe de aplicación, pero decidió aplazar hasta la reunión de septiembre la adopción del informe de evaluación completo y la aprobación de la propuesta de decisión sobre la evaluación, cuando se espera que ya se hayan finalizado todos los anexos del informe de aplicación.

#### 4. Monitoreo

##### a. Acto Temático Mundial del CSA 45 sobre el Derecho a la Alimentación

La reunión conjunta expresó su apoyo al esquema del Acto Temático Mundial en el que se incluye lo siguiente: a) invitar como ponente adicional a la Sra. Livia Pomodoro, que ocupa la Cátedra de la UNESCO sobre Derecho a la Alimentación; b) delegar en la presidencia del GTCA la elección del moderador respetando el equilibrio regional y de género y teniendo en cuenta los ponentes y panelistas que se propongan; y c) los panelistas propuestos, con la sugerencia de invitar a Nepal como panelista adicional en reconocimiento a los esfuerzos nepalíes para aplicar las Directrices Voluntarias sobre el Derecho a una Alimentación Adecuada.

No se efectuaron comentarios sobre el informe que resumía las contribuciones recibidas (Documento 04c).

#### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa se mostró de acuerdo con los ponentes principales, los panelistas y la lista de intervenciones prioritarias para el Acto Temático Mundial, en concreto: a) invitar como ponentes principales a Hilal Elver, Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre el Derecho a la Alimentación; a José Graziano da Silva, Director General de FAO; y a la Sra. Livia Pomodoro, que ocupa la Cátedra de la UNESCO sobre Derecho a la Alimentación; b) invitar como panelistas a representantes de Burkina Faso (África, con Malawi como alternativa si Burkina Faso no pudiese hacer una presentación), Colombia (América Latina y el Caribe), Bangladesh (Asia/Pacífico), el Comité Económico y Social Europeo (Europa) y el Mecanismo de la Sociedad Civil (global); y c) incluir a la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa, al Mecanismo del Sector Privado y a Nepal en la lista de oradores prioritarios en el público. La Mesa dio las gracias a Costa Rica por su generosidad al retirarse de la lista prioritaria para facilitar la decisión de la Mesa.

Asimismo, la Mesa acordó que la participación de la Sra. Pomodoro no debería afectar al presupuesto del CSA.

La Mesa acordó que la presidencia del GTCA debe elegir al moderador entre las dos personas propuestas, garantizando el equilibrio regional y de género en el Acto Temático Mundial.

La Mesa solicitó que se instruya al moderador para que lleve un control férreo de los tiempos con

el fin de permitir que la sesión sea interactiva y que se conceda el mismo tiempo para hablar a las intervenciones prioritarias y del público.

La Mesa también se mostró de acuerdo por lo que respecta al informe resumido sobre las contribuciones recibidas (Documento 04c). En la primera página del informe se eliminarán las palabras «El Comité:».

#### b. Propuestas para el monitoreo de otras recomendaciones en materia de políticas del CSA

En la reunión conjunta, Italia y el Mecanismo de la Sociedad Civil (MSC) presentaron sus propuestas para el monitoreo de la aplicación de otras recomendaciones normativas del CSA en el CSA 46. Los participantes expresaron su apoyo e hicieron consultas sobre la existencia de recursos para celebrar ese acto.

Algunas sugerencias se centraron en un conjunto específico de recomendaciones (las de «Desarrollo agrícola sostenible, incluida la ganadería» o las de «Vinculación de los productores a pequeña escala con los mercados»), mientras que en otras sugerencias se defendió abarcar varios conjuntos de recomendaciones normativas para dejar patentes sus interconexiones.

En los comentarios generales de los participantes se destacó lo siguiente:

- la importancia de establecer y mostrar las conexiones entre los ODS y las recomendaciones normativas seleccionadas del CSA;
- el interés en seleccionar conjuntos de recomendaciones normativas relacionadas con la agricultura familiar, ya que 2019 será el primer año del Decenio de las Naciones Unidas sobre Agricultura Familiar;
- la importancia de aplicar siempre una perspectiva de género al monitorear cualquier conjunto de recomendaciones; y
- la preocupación sobre la viabilidad de monitorear el uso y aplicación de las recomendaciones aprobadas recientemente.

Otra de las sugerencias fue la de centrar el acto temático en las cosas que se podrían haber hecho de distinta manera en caso de que se conociesen y utilizasen mejor las directrices sobre políticas del CSA.

Por último, se recomendó a Italia y al MSC que contemplaran la posibilidad de enviar una propuesta conjunta.

**Actualización:** Después de que se efectuase la sugerencia de enviar una propuesta conjunta, Italia hizo una presentación a tal efecto en la reunión de la Mesa combinando su propuesta con la del MSC para monitorizar el uso y aplicación de tres recomendaciones normativas del CSA: las dos propuestas originalmente («Desarrollo agrícola sostenible, incluida la ganadería», aprobadas en 2016; y «Vinculación de los productores a pequeña escala a los mercados», también aprobadas en 2016) y las de «Inversión en la agricultura a pequeña escala» (2013). Este ejercicio valoraría su relevancia y potencial para la consecución de la Agenda 2030 y de los objetivos del Decenio de las Naciones Unidas sobre Agricultura Familiar.

#### **Decisiones de la Mesa:**

Pese a que se expresó un apoyo general para la celebración de ese acto, se reiteró la preocupación por el hecho de que la propuesta no se había difundido a un público más amplio, así como sobre la disponibilidad de recursos. Como medida de seguimiento y en aras de una

mayor inclusividad, la Mesa decidió poner la nota conceptual a disposición del espacio de trabajo del CSA para recabar comentarios, con la intención de relanzar el debate en la próxima reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor en septiembre. La Mesa también solicitó a la Secretaría del CSA que elaborase una serie de criterios para la selección de temas de cara a futuros actos de monitoreo, con la inclusión de sugerencias sobre los plazos mínimos adecuados para seleccionar las actividades objeto del monitoreo.

La Mesa acordó aplazar hasta la siguiente reunión de la Mesa en el mes de septiembre la decisión sobre la celebración de un acto de monitoreo en 2019.

#### c. Propuesta de decisión para el CSA 45

En la reunión conjunta se hizo un comentario sobre el párrafo d) del texto de la decisión en el sentido de que una única reunión no sería suficiente de cara a preparar una propuesta destinada a mejorar las actividades existentes y desarrollar nuevas actividades para fomentar la rendición de cuentas y compartir mejores prácticas a todos los niveles, de conformidad con el párrafo 10 del anexo C del Informe de Aplicación del CSA.

#### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa acordó aplazar hasta su reunión de septiembre la formulación de la propuesta de decisión para el CSA 45, puesto que sigue pendiente la decisión sobre la organización de un acto de monitoreo en 2019 (véase el subepígrafe anterior).

Asimismo, la Mesa solicitó recibir un presupuesto actualizado del CSA con indicaciones sobre los déficits presupuestarios y la disponibilidad de recursos extrapresupuestarios para poder tomar una decisión final bien fundamentada sobre este punto.

#### 5. CSA 45 sobre Cuestiones nuevas y decisivas para la seguridad alimentaria y la nutrición: hacia un PTPA estratégico 2020-2023

En la reunión conjunta se proporcionó una visión general del documento que delimita los objetivos y resultados previstos para la sesión del CSA 45 sobre cuestiones nuevas y decisivas, con inclusión de las distintas situaciones posibles y sus correspondientes repercusiones sobre las actividades del GANESAN en 2020.

Los participantes se decantaron por las opciones a) y b), mientras que la opción c) no recibió apoyos.

En caso de seleccionar la opción a) (solicitar al GANESAN un informe temático), se propuso que la Secretaría hiciese circular una propuesta esbozando los distintos pasos del proceso de preparación, los plazos para llevar a cabo el procedimiento electrónico, las fechas para las reuniones presenciales y el tipo de aportaciones requeridas. En este caso, se consideró que la segunda nota del GANESAN sobre cuestiones nuevas y decisivas sería un buen punto de partida.

En caso de seleccionar la opción b) (solicitarle al GANESAN que lleve a cabo actividades alternativas en 2020), se insistió en que la Mesa y los miembros del GA deberían aportar indicaciones específicas sobre posibles actividades alternativas para el GANESAN.

Los participantes destacaron que, fuese cual fuese la solicitud al GANESAN, debería basarse en un claro entendimiento de las necesidades y la carga de trabajo del CSA, además de dejar claros desde el principio los resultados esperados para el CSA a partir de dicha actividad.

#### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa hizo hincapié en la relevancia del GANESAN y su importancia para la labor del CSA.

Reiteró que las actividades del GANESAN deberían ser funcionales para el trabajo del CSA, así como que las solicitudes procedentes del CSA debían ser claras y concretas con indicaciones

específicas sobre el proceso de seguimiento del CSA, entre ellas el uso previsto para las aportaciones del GANESAN.

Por lo que respecta a las actividades del GANESAN en 2020, no se ha considerado en ningún momento la opción de no dar ningún mandato al GANESAN. Durante el debate, la mayoría de los miembros de la Mesa expresaron su interés en solicitar que el GANESAN lleve a cabo una revisión integral de los informes anteriores para analizar la contribución del GANESAN y el CSA a la realización del objetivo «hambre cero» y al avance de la Agenda 2030. Esta actividad podría exponer los vínculos entre los informes anteriores y detectar lagunas potenciales que merecerían ser abordadas por el CSA en futuros PTPA.

Se aclaró que el Comité Directivo del GANESAN tendrá que diseñar un proceso adecuado para elaborar este «informe de síntesis», examinando las posibles oportunidades para reducir los costes relacionados.

La Mesa comentó que el CSA podría plantearse la posibilidad de ampliar de manera excepcional el mandato del Comité Directivo actual un año más, es decir, hasta octubre de 2020. Esta ampliación permitiría dar continuidad al trabajo relacionado con esta actividad y requiere una decisión de la plenaria, así como la aprobación por parte de los miembros actuales del Comité Directivo.

La Mesa decidió aplazar todas las decisiones sobre este asunto hasta su reunión de septiembre.

La Secretaría del CSA, en colaboración con el coordinador del GANESAN, trabajará en una propuesta que refleje las conclusiones del debate de la Mesa.

La propuesta se hará llegar a la Mesa y al GA para recabar comentarios por escrito que se incorporarán a la versión final, la cual deberá estar terminada para la primera semana de septiembre con el fin de presentarla a debate en la próxima reunión conjunta de la Mesa y el GA y su correspondiente finalización en la reunión subsiguiente de la Mesa. Se espera que los miembros de la Mesa consulten a los grupos regionales y los hagan partícipes del debate antes de la próxima reunión.

La propuesta elaborada por la Secretaría se compartirá también con el Comité Directivo del GANESAN antes de la reunión de septiembre para recabar sus reacciones colectivas.

Se espera que en el CSA 45 se adopte una decisión sobre las actividades del GANESAN en 2020.

## 6. Informe del GANESAN sobre partenariados de múltiples partes interesadas - Seguimiento

En la reunión conjunta, los participantes insistieron en la importancia que reviste definir un proceso de seguimiento con mucho sentido para el informe del GANESAN sobre partenariados de múltiples partes interesadas.

Se sugirió utilizar el informe del GANESAN como punto de partida de un proceso destinado al CSA 46, momento en el que el CSA podría celebrar una sesión dedicada al intercambio de lecciones y conocimientos sobre partenariados eficaces de múltiples partes interesadas, con un formato similar al de los actos temáticos mundiales.

Para preparar esa sesión, se podría llevar a cabo una consulta abierta utilizando el cuestionario presentado en el informe del GANESAN para recopilar más información y prácticas sobre los partenariados existentes. La reunión conjunta reiteró que es urgente seleccionar un facilitador para el proceso y destacó que no debe iniciarse ningún proceso hasta que el informe haya sido traducido a todos los idiomas oficiales.

### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa se mostró de acuerdo con que no debe empezarse ningún proceso de seguimiento hasta que no se haya traducido el informe del GANESAN a todos los idiomas oficiales. A tal fin, la Mesa

acordó también que el presidente del CSA enviará una carta para solicitar a las partes interesadas del CSA que hagan contribuciones para la traducción del informe.

Asimismo, se acordó que se enviaría un recordatorio a los presidentes del Grupo Regional para pedirles que medien en la elección de un facilitador para el proceso de seguimiento.

La Mesa tomó nota de la propuesta de usar el informe del GANESAN como punto de partida de un proceso de cara al CSA 46 y se mostró de acuerdo con que, en el transcurso del próximo período entre sesiones, se definan los detalles del proceso de seguimiento y se decida si se debe asignar tiempo para esta sesión en el CSA 46.

## 7. Línea de trabajo del CSA sobre urbanización y transformación rural

En la reunión conjunta, el presidente del CSA recordó que esta línea de trabajo se había suspendido por falta de recursos extrapresupuestarios. Se sugirió entonces, previa consulta con la presidencia del GTCA y el Equipo de Tareas Técnico, y tras saber que empieza a haber recursos presupuestarios disponibles, que se celebren los dos actos al principio del período entre sesiones para servir de base a los futuros debates sobre el PTPA. Se señaló que los temas de los dos actos ya se acordaron en el CSA 44 («Consecuencias de las dinámicas de la urbanización y transformación rural para la seguridad alimentaria y la nutrición de los grupos con menos ingresos» y «Empleo femenino y juvenil en el continuo urbano-rural»), que siguen siendo muy relevantes para la labor del Comité y que presentan elementos complementarios con otras líneas de trabajo como la labor del CSA en cuanto a nutrición y sistemas alimentarios. Se hicieron comentarios sobre la necesidad de que el CSA desarrolle objetivos más claros para este proceso por lo que respecta a los productos normativos previstos, así como de conocer con más claridad los ámbitos de ventaja comparativa o valor añadido para el CSA. Por último, se explicó que, como las actividades mencionadas ya estaban previstas en el PTPA de 2018-19, no hace falta volver a aprobarlas.

### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa tomó nota de la información actualizada sobre los nuevos fondos disponibles que permitirán la celebración de los dos actos previstos en un principio para este período entre sesiones durante el período entre sesiones posterior al CSA 45. El presidente volvió a señalar que las actividades mencionadas ya estaban previstas en el PTPA de 2018-19, que simplemente se están desplazando a 2019 y que, por lo tanto, no hace falta una nueva aprobación por parte de la Mesa o la Plenaria.

## 8. Informe anual de 2018 del CSA

La reunión conjunta escuchó y acogió con beneplácito una presentación dedicada al informe anual sobre los avances del CSA de 2018. Los participantes sugirieron añadir en la sección sobre nutrición una referencia al informe del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la puesta en marcha del Decenio de acción de las Naciones Unidas sobre nutrición. Se aclaró que se ha seguido un formato estándar similar al del año pasado para la preparación del presupuesto de los distintos sectores del CSA y que se han añadido las direcciones de correo electrónico de sus puntos focales para quienes estén interesados en recibir versiones más detalladas.

### **Decisiones de la Mesa:**

La Mesa encargó a la Secretaría que revisara el informe anual de 2018 sobre los avances del CSA para hacerlo más relevante (es decir, mencionar que el COFO 2018 acogió con agrado las recomendaciones del CSA sobre actividad forestal sostenible en favor de la seguridad alimentaria



y la nutrición y recomendó su uso a los Estados miembros, incluir un vínculo al discurso pronunciado por el presidente en la sesión de apertura del COFO, hacer referencia a la presencia del CSA en el FPAN de 2018, etc.).

#### 9. Presentación de candidaturas al Comité de Redacción del CSA 45

Las candidaturas solamente pueden proceder de los Estados miembros, por lo que este punto no se abordó en la reunión conjunta. Se informó a la Mesa de que, según la práctica establecida, el presidente enviará un mensaje a los presidentes de los Grupos Regionales con el fin de pedirles candidaturas para el Comité de Redacción del CSA 45, incluida la presidencia de dicho comité, proponiendo el plazo del 14 de septiembre para celebrar una reunión informal del Comité de Redacción antes de la Plenaria del CSA. Este enfoque ha recibido comentarios positivos desde que se empezó a aplicar.

La rotación observada en el Comité de Redacción desde hace más de un decenio muestra que el GRULAC es la región que lleva más tiempo sin proporcionar un presidente, seguida de Norteamérica.

#### 10. Grupo Asesor del CSA 2018-2019

Este punto solamente estaba incluido en la reunión de la Mesa. Se decidió ampliar el mandato del Grupo Asesor actual hasta el CSA 45, a falta de un debate y una decisión final sobre la función y composición del GA en septiembre.

#### 11. CSA 45, líneas de trabajo e información actualizada sobre el presupuesto

La Mesa acordó que el Día Internacional de la Mujer Rural se celebrará el 15 de octubre, con la mención correspondiente en el discurso de apertura del presidente del CSA y/o del Director General de FAO, así como a través de un acto paralelo.

La Mesa también acordó aplicar un sistema de «semáforo» durante la plenaria para limitar la duración de las intervenciones del público, así como proyectar en la pantalla la lista de ponentes conforme a la práctica del último período de sesiones del Consejo de la FAO.

Por lo que respecta al presupuesto, la Mesa solicitó que, en el futuro, el punto sobre presupuesto se debata más al principio en el orden del día de la reunión. Asimismo, la Mesa solicitó que se modificase el presupuesto para 2018 habida cuenta de que el CSA 45 durará 4 días, además de pedir que el presupuesto actualizado esté disponible dos semanas antes de la próxima reunión y que incluya más detalles sobre los déficits y el nivel de gasto actual para entender mejor los costes de las líneas de trabajo actuales y de las líneas de trabajo propuestas.

#### 12. Otros asuntos

En la reunión de la Mesa, la Secretaría informó sobre algunos cambios en el calendario de septiembre.

18 de septiembre → reunión sobre la evaluación

24 de septiembre → reunión conjunta de la Mesa y el Grupo Asesor

25 de septiembre → reunión de la Mesa

## Annex 1: List of attendees of Bureau and Advisory Group Meeting

### CFS Bureau Members:

Mr Mario Arvelo (CFS Chair / Dominican Republic); Mr Antonio Sá Ricarte (Brazil); Ms Jiani Tian (China); Mr Luis Fernando Ceciliano (Costa Rica); Mr Khaled El-Taweel (Egypt, by remote connection); Mr Mitiku Tesso Jebessa, Mr Tarekegn Tsegie Haile (Ethiopia); Mr Pierfrancesco Sacco, Ms Valentina Savastano (Italy); Mr Don Syme (New Zealand); Ms Anna-Marie Moulton (South Africa); Mr Sid Ahmed Alamain (Sudan); Ms Liliane Ortega (Switzerland); Ms Emily Katkar(USA).

### CFS Bureau Alternates:

Ms Mi Nguyen (Canada); Mr Oliver Mellenthin (Germany); Ms Diana Calderón Valle (Peru).

### Advisory Group:

Ms Marcela Villarreal, Mr Panagiotis Karfakis (FAO); Mr Michael Huggins, Mr Jacopo Valentini (WFP); Mr Torben Nilsson (IFAD); Ms Serena Pepino (Special Rapporteur Right to Food); Ms Marzella Wüstefed (WHO); Ms Stineke Oenema (UNSCN); Ms Azra Sayeed, Ms Ramona Dumicioiu, Mr Saúl Vicente Vázquez, Mr Martin Wolpold-Bosien (CSM); Mr Brian Baldwin (PSM); Mr Fabrizio Moscatelli (BMGF).

### Observers:

Ms Julia Vicioso (Dominican Republic); Ms Novella Maugeri (United Kingdom); Mr Zoltán Kálmán, Mr Dániel Komlós (Hungary); Ms Gemma Cornuau (France); Mr Luca Bianchi, Ms Alberta Guerra, Ms Paola de Meo, Ms Teresa Maisano, Ms Nora Mckeon (CSM).

### CFS Secretariat:

Mr Mark McGuire (Secretary a.i.), Mr Nathanaël Pingault, Ms Françoise Trine, Ms Cordelia Salter, Ms Aya Shneerson, Ms Cherin Hoon, Mr Emilio Colonnelli, Mr Fabio Isoldi, Ms Chiara Cirulli, Ms Sylvia Orebi, Mr Gabriele Iallussi.

## Annex 2: List of attendees of Bureau Meeting

### CFS Bureau Members:

Mr Mario Arvelo (CFS Chair / Dominican Republic); Mr Antonio Sá Ricarte (Brazil); Ms Jiani Tian (China); Mr Luis Fernando Ceciliano (Costa Rica); Mr Mitiku Tesso Jebessa, Mr Tarekegn Tsegie Haile (Ethiopia); Mr Gustat Daud Sirait (Indonesia); Ms Valentina Savastano (Italy); Mr Don Syme (New Zealand); Ms Anna-Marie Moulton (South Africa); Mr Sid Ahmed Alamain (Sudan); Ms Liliane Ortega (Switzerland); Ms Emily Katkar, Ms Silvia Giovanazzi, Ms Maya Nandakumar (USA).

### CFS Bureau Alternates:

Ms Mi Nguyen (Canada); Mr Oliver Mellenthin (Germany).

### Observers:

Ms María Laureano (Dominican Republic); Ms Delphine Babin-Pelliard (France); Mr Damien Kelly (EU Delegation).

### CFS Secretariat:

Mr Mark McGuire (Secretary a.i.), Mr Nathanaël Pingault, Ms Françoise Trine, Ms Cordelia Salter, Ms Aya Shneerson, Ms Cherin Hoon, Mr Emilio Colonnelli, Mr Fabio Isoldi, Ms Chiara Cirulli, Ms Sylvia Orebi, Mr Gabriele Iallussi.

### **ASUNTOS QUE DEBEN SEÑALARSE A LA ATENCIÓN DEL COMITÉ**

CFS 2018/45/06 «Términos de referencia para la preparación de las Directrices voluntarias del CSA sobre sistemas alimentarios y nutrición» y CFS 2018/45/05 «Línea de trabajo del CSA sobre sistemas alimentarios y nutrición – Propuesta de decisión», presentados por el Sr. Khaled El-Taweel (Egipto), presidente del Grupo de trabajo de composición abierta (GTCA) sobre nutrición.

El Comité:

- a) expresa su agradecimiento por la labor del Grupo de trabajo de composición abierta sobre nutrición y su reconocimiento del liderazgo eficaz de su presidente;
- b) aprueba los Términos de Referencia para la preparación de las Directrices voluntarias del CSA sobre sistemas alimentarios y nutrición, en favor del Decenio de acción de las Naciones Unidas sobre nutrición (2016- 2025);
- c) reconoce la importancia de contar con un proceso inclusivo y abierto a todas las partes interesadas que derive en la aprobación de las Directrices Voluntarias, que será facilitado por la Secretaría del CSA con las orientaciones del Grupo de Trabajo de Composición Abierta y la ayuda de un Equipo de Tareas Técnico;
- d) pone de relieve la importancia crucial de las fases de consulta previstas para la apropiación y el éxito del proceso, además de instar a todas las partes interesadas del CSA a participar activamente en la preparación de las Directrices Voluntarias;
- e) reconociendo que no hay fondos disponibles en este momento, invita a los miembros y las partes interesadas del CSA a proporcionar los recursos financieros adecuados para permitir la ejecución del proceso de convergencia de políticas y garantizar la celebración de las actividades programadas con los recursos disponibles;
- f) solicita que se presenten al CSA las Directrices Voluntarias sobre Sistemas Alimentarios y Nutrición durante su 47.º período de sesiones en 2020 para su aprobación.

#### Anexo 4: PROPUESTA DE DECISIÓN PARA EL CSA 45 SOBRE LA CONTRIBUCIÓN DEL CSA AL FPAN 2019 Y SIGUIENTES

El Comité:

- a) expresa su agradecimiento por el proceso inclusivo facilitado por el Sr. Willem Olthof (UE);
- b) [espacio reservado para las referencias a la seguridad alimentaria y la nutrición en la Declaración Ministerial del Foro Político de Alto Nivel de 2018 de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (FPAN)];
- c) reitera su compromiso de intensificar esfuerzos para promover el uso de las recomendaciones sobre políticas del CSA en todos los países, con vistas a fomentar la coherencia entre las políticas sobre seguridad alimentaria y nutrición;
- d) considera que el documento CFS/2018/45/xx «Contribución del CSA para el Foro Político de Alto Nivel (FPAN) de 2019» es una base adecuada para las contribuciones del CSA a la revisión del FPAN de 2019 sobre «Empoderar a las personas y garantizar la inclusividad y la igualdad»; el Comité señala en particular que debe actualizarse para incorporar las conclusiones de los debates del CSA 45, así como las últimas tendencias y estadísticas internacionales sobre seguridad alimentaria y nutrición, basadas en informes como, entre otros, el «Estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo» (SOFI), para que la Mesa ultime el documento después de una o varias reuniones abiertas;
- e) decide, tomando como base la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre los mecanismos de seguimiento y revisión para el próximo ciclo del FPAN, continuar enviando aportaciones a las revisiones futuras del FPAN después de 2019;
- f) solicita que se presente al CSA 46 un borrador de contribución para 2020, después de poner en marcha un proceso inclusivo con facilitación y un máximo de dos reuniones abiertas y aprovechando la posibilidad de efectuar consultas electrónicas;
- g) insta a todas las partes interesadas del CSA a intensificar su participación coordinada a distintos niveles en el proceso de seguimiento y revisión de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, lo que incluye presentar durante la Plenaria del CSA los aspectos relacionados con la seguridad alimentaria de las revisiones voluntarias de los países.