

Proyecto de mensajes clave para la reunión de la Mesa y Grupo Asesor el 23 de noviembre (9:30-12:30, 14-17h hora de Roma)

Tema 1: Comentarios sobre el evento especial de alto nivel del CSA del 13 al 15 de octubre

- El acto especial fue un momento importante para debatir la crítica situación mundial y, en particular, el impacto de la crisis del Covid-19 en el aumento del hambre y la malnutrición.
- La situación de nuestras comunidades sobre el terreno es cada vez más desesperada en muchas partes del mundo, la gente se ve afectada por las múltiples crisis simultáneas e interconectadas en materia de salud, alimentación, clima, cuidado, desigualdades y conflictos.
- No podemos seguir los mismos caminos, los mismos modelos. El llamamiento a una transformación radical de los sistemas alimentarios es más urgente que nunca, como lo hicieron representantes de nuestra Juventud y otras colegas de la MSC, el Grupo de Alto Nivel de Expertos y otros.
- Fue positivo que muchos oradores de alto nivel participaran en el Programa, también de la OMS y la OIT, pero el número total de oradores no estaba equilibrada en términos de Sur global y Norte global.
- La participación de los Estados Miembros fue demasiado limitada por el formato elegido. Los gobiernos de África no fueron incluidos adecuadamente en el Programa, como señaló acertadamente un representante de la Unión Africana.
- Celebramos que el Día Internacional de la Mujer Rural se inaugurara con un discurso de Dalí Nolasco Cruz de México. Esa intervención sumamente inspiradora fue posible gracias al claro apoyo del Presidente, varios miembros de la Mesa, la FAO y el FIDA.
- La composición de los paneles de la mayoría de los actos paralelos mostró claramente que apenas se incluyeron personas de los grupos más afectados por la inseguridad alimentaria y la malnutrición. El modelo de inclusión del CSA, que presta especial atención a las personas más en riesgos, debe volver a ponerse de relieve en los criterios y la selección de las propuestas de actos paralelos.
- Lamentamos que la Mesa y el Grupo Asesor tuvieran poco margen para dar forma efectiva a la planificación del Evento Especial del CSA. La preparación de la próxima sesión plenaria debe prestar más atención al papel principal de la Mesa del CSA en la definición del programa, en consulta con el Grupo Asesor.

Tema 2: Programa y calendario de la Plenaria 47

- El punto más importante que falta en la agenda es el Covid-19, y las respuestas políticas al mismo: la Respuesta Política del CSA debe ser parte de la agenda de la sesión plenaria. Nos sorprendió ver que esta pandemia que ha exacerbado tantos problemas estructurales ya existentes y que está afectando a cientos de millones de personas en mayor riesgo en todos los niveles, no se ha puesto en el centro de la agenda del CSA 47, ¡ni siquiera se menciona en la agenda actual!
- Junto con otros que se expresaron en términos similares durante el evento especial del CSA en octubre, sugerimos encarecidamente al CSA que se embarque en un proceso de convergencia política hacia una respuesta política al Covid-19, basada en el documento temático del Grupo de expertos de alto nivel, los informes narrativos mundiales del Grupo de expertos de alto nivel y los numerosos informes que han elaborado las OSR, la OMS, la OIT, el MSC y otros. El CSA no puede ser sólo una

plataforma de intercambio, sino debe comprometerse a un proceso de convergencia de políticas y dirigir la elaboración de una respuesta política mundial a esta crisis, tomando en cuenta las enormes repercusiones sin precedentes que tiene en la inseguridad alimentaria y la nutrición.

- Además, esperamos que el CSA 47 incluya un debate verdaderamente crítico sobre los procesos en torno a la Cumbre sobre sistemas alimentarios que nos parecen profundamente preocupantes.

- El calendario de la Plenaria debe ser lo más inclusivo posible. La propuesta actual de sesiones matutinas en Roma excluye a las personas de las Américas. La alternativa podría ser celebrar la Plenaria con 3 horas en la tarde romana (13-16, o 14-17h CET) en 5 días (como fue acordado por el Consejo de la FAO): Los temas principales podrían ser:

o 1º día: Discusión acerca del Informe del GANESAN sobre la narrativa global y las respuestas políticas al Covid-19;

o 2º día: Adopción de las Directrices sobre sistemas alimentarios y nutrición

o 2º día: del Evento Temático Global sobre el Marco de Acción para Crisis Prolongadas;

o 4º día: PTPA

o 5º día Discusión crítica sobre la Cumbre de Sistemas Alimentarios y adopción del informe

- En la mayoría de estos temas, basta con una introducción de uno o dos oradores para que todos los Estados Miembros interesados y otras/os participantes puedan intervenir e interactuar. La sesión plenaria debería ser lo más participativa posible, lo que significa reservar el mayor tiempo posible para el debate entre los miembros y los participantes.

- Como dijo mi colega anteriormente con respecto al evento especial del CSA: creemos que la Mesa del CFS debería tener el espacio y el tiempo adecuados para guiar y posiblemente revisar durante las próximas semanas el programa de la sesión plenaria del CSA, en estrecha consulta con el Grupo Asesor.

Tema 3: Eventos paralelos

- Si las sesiones plenarias se celebran por la tarde, hora de Roma, el número de actos paralelos puede aumentar considerablemente: una serie por la mañana antes de la sesión plenaria y otra por la tarde después de la sesión plenaria.

- El concepto de inclusividad del CSA debe aplicarse a los eventos paralelos. La inclusividad no sólo significa que todos los actores pertinentes deben estar sobre la mesa, sino que implica esencialmente que se escuche finalmente a quienes han sido excluidas/os de la toma de decisiones políticas, y siguen siendo excluidas/os en casi todos los niveles. El documento sobre la reforma del CSA es muy claro al respecto: prestar especial atención a los grupos más afectados por el hambre y la malnutrición. Lamentablemente, se dio muy poco espacio a estas voces en los eventos paralelos de octubre. Muy pocos representantes de organizaciones de productoras de pequeña escala, agricultura familiar, pastoralistas, pueblos indígenas, pescadores, personas sin tierra, mujeres rurales, consumidores y personas de inseguridad alimentaria urbana fueron invitadas como panelistas de parte de los organizadores de los eventos paralelos de octubre. Necesitamos un equilibrio mucho mejor si queremos atenernos al concepto de inclusión del CSA reformado.

- Los eventos paralelos deberían estar más interrelacionados con la agenda de la Plenaria, para que ambos entren en una conversación sobre temas similares desde perspectivas diferentes.

Tema 6: Reunión con el Comité Directivo del GANESAN: 11:00-12.30h hora de Roma

- Cumbre de Sistemas Alimentarios:

o ver los puntos de discusión de la conversación con el Presidente del CSA (ver en anexo)

- Covid-19: Documento temático del GANESAN sobre sus repercusiones en la seguridad alimentaria y la nutrición

o Saludamos de nuevo los dos documentos temáticos del GANESAN sobre Covid-19 en los que se pide que el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial desempeñe un papel destacado en la respuesta política. Estamos plenamente de acuerdo con este enfoque, tal como lo expresan los informes del MSC sobre el Covid-19, desde el informe del GT de Mujeres, la Declaración de la Juventud y el Informe de Síntesis Mundial del MSC presentados en octubre.

o Podríamos preguntar al GANESAN: 1) cómo el Informe sobre la narrativa mundial del GANESAN podría ser utilizado junto con los dos documentos temáticos del GANESAN como punto de partida para un proceso de convergencia del CSA sobre Covid-19, y 2) si el Comité Directivo del GANESAN estaría en condiciones a seguir produciendo análisis actualizados del Covid-19 y sus consecuencias.

Tema 4: Proyectos de decisión y conclusiones del CSA 47

a) GANESAN 2020: En el actual recuadro del proyecto de decisión no se prevé ningún seguimiento del informe del Grupo de expertos de alto nivel sobre seguridad alimentaria y nutrición: La construcción de una narrativa mundial hacia 2030". Creemos y sugerimos encarecidamente que este informe, en combinación con los documentos del Grupo de expertos de alto nivel sobre Covid-19 publicados en 2020, constituye una excelente base para un proceso de convergencia de políticas para responder a la crisis de Covid-19. Por consiguiente, ese seguimiento debería incluirse en este recuadro de decisiones, y ser examinado e iniciado por la sesión plenaria del CSA 47.

b) Directrices de Sistemas Alimentarios y Nutrición: *No tenemos comentarios sobre el proyecto de recuadro de decisiones en este momento.*

c) Evento temático mundial sobre el CSA-Marco de Acción: Para nosotros, la conclusión más importante que debe surgir del evento temático mundial es que la sesión plenaria del CSA debería ser un momento clave para comprometerse a una difusión, uso y aplicación mucho más amplios y sistemáticos del Marco de Acción. Este aspecto nos parece demasiado débil en el recuadro del proyecto de decisión.

Por lo tanto, sugerimos las siguientes enmiendas al recuadro de la Decisión:

o En el párrafo g) sugerimos que se añada la palabra "difusión", de manera que se lea: "...un esfuerzo mínimo y coordinado aplicado por los miembros del CSA, el Grupo Asesor, la Secretaría y los organismos con sede en Roma para asegurar **su difusión y** aplicación en diversos foros internacionales....

o En el párrafo h) sugerimos añadir algún texto para que se lea: "se compromete a realizar esfuerzos adicionales para **utilizar promover la difusión, el uso y la aplicación del** Marco de Acción **de manera mucho más amplia y sistemática, cuando proceda**, en los planos mundial, regional, nacional y subnacional, con el apoyo de todos los miembros del CFS, **los organismos con sede en Roma y otros** participantes del CSA, **también buscando compromisos similares y el apoyo de otros organismos de las Naciones Unidas, con miras a un plan de aplicación conjunto y coordinado.**

Con gusto compartiremos estas propuestas de redacción por escrito.

d) Sección de rodaje del PTPA:

- Como se ha dicho hoy, un proceso de convergencia de políticas para una respuesta del CSA al Covid-19 debe ser incluido en la sección de rodaje del PTPA.

- Informe del GANESAN 2022: ¿sobre datos o sobre desigualdades? En la sesión plenaria del CSA de febrero se deberá decidir qué tema se debe elegir.

El texto que se compartió en esta reunión de la Mesa del Grupo Asesor no es idéntico al texto del Programa de Trabajo Plurianual aprobado por la sesión plenaria del CSA en 2019. Había una incoherencia en el texto del PTPA aprobado, en lo que respecta a la secuencia de los informes del GANESAN en 2022 y 2023: mientras que en el texto aprobado del PTPA se afirma explícitamente (en sus párrafos 87 y 89) que el informe del GANESAN en 2022 debería versar sobre las desigualdades y el informe del GANESAN en 2023 sobre los datos, en el calendario que se adjunta al informe se afirma lo contrario. Las razones de esta incoherencia, que fue señalada por el MSC durante la Plenaria de 2019, fueron: a) que la reunión de la Mesa de julio de 2019 aún no había llegado a un acuerdo de consenso sobre la secuencia de estas dos corrientes de trabajo, y b) que precisamente por esa razón, se acordó celebrar dos eventos sobre las desigualdades y los datos para explorar cuál es el tema que debe ir primero (estos eventos se incluyeron en el PTPA). Basándose en los resultados de estos eventos, la sesión plenaria del CFS decidiría sobre la secuencia de los dos informes del GANESAN al examinar la sección de rodaje del PTPA. Esperábamos que este debate comenzara desde allí. Sin embargo, vemos en el texto previsto para hoy, como si la decisión sobre la secuencia ya estuviera tomada. Esto no es correcto formalmente.

En cuanto al contenido, vemos claramente que la crisis de Covid-19 ha hecho más visibles y ha exacerbado las desigualdades estructurales que ahora se encuentran entre los principales impulsores del aumento del hambre y la malnutrición. La reducción de las desigualdades es una de las mayores urgencias de nuestros tiempos, especialmente cuando se trata de abordar el aumento del hambre y la malnutrición. Instamos al CSA entonces a que solicite el informe del GANESAN en 2022 sobre la reducción de las desigualdades para seguridad alimentaria y nutrición.

e) Igualdad de género y empoderamiento de la mujer: quisiéramos pedir aclaraciones sobre el proceso ulterior relativo a los Términos de Referencia para el proceso: ¿habrá una reunión adicional del Grupo de Trabajo de composición abierta para ultimar los términos de referencia?

Tema 5: Corrientes de trabajo del CSA y actualizaciones del presupuesto/movilización de recursos

Nos gustaría saber para cuándo podremos tener claridad sobre las dos rondas de negociación de las recomendaciones de políticas del CSA sobre enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores.