

## Proyecto de Mensajes del MSC para Reunión del Grupo Asesor y Mesa del CSA 14 de enero de 2022

### Punto 2 del orden del día - CSA 50 - Orden del día y calendario

#### En cuanto al orden del día y al calendario, sugerimos:

- Dedicar un debate específico de la sesión plenaria a la cuestión de cómo garantizar la coordinación política mundial en relación con la crisis de seguridad alimentaria y nutrición exacerbada por Covid, y qué papel debe desempeñar el CSA en dicha respuesta política coordinada a nivel mundial.
- Garantizar la vinculación de este debate con el debate sobre las cuestiones críticas y emergentes para el próximo PTPA. Podría ser necesario tener más tiempo para el debate sobre el PTPA.
- Nos gustaría preguntar cómo se llevará a cabo el proceso de identificación del tema del informe del GANESAN 2024 durante la preparación de la Plenaria.
- El punto del orden del día relativo a la juventud debería tener una sesión completa de tres horas, para permitir una amplia participación y un debate sustantivo.
- La inclusión de pueblos indígenas y de productores de pequeña escala, así como de representantes de la juventud, en todos los paneles y eventos paralelos de la sesión plenaria del CSA 50.
- En general, sugerimos que se garantice el equilibrio de género en todos los paneles de la sesión plenaria. La paridad de género también implica la inclusión de panelistas normativos no heterosexuales.
- El Día Internacional de la Mujer Rural debería seguir teniendo su lugar en el orden del día de la Plenaria del CSA. Sugerimos que se invite a una mujer rural a intervenir en la apertura de la sesión plenaria.

### Punto 3 del orden del día - Convergencia política del CSA en materia de género y juventud (Modalidades de negociación). Para la decisión de la Mesa.

- El punto h) del documento es problemático en la forma en que está enmarcado ahora. Debería subrayar más bien que los participantes pueden proponer un texto que se incluirá a menos que haya una objeción de un Estado miembro. Sólo si hay tal objeción, la propuesta hecha por los participantes necesita el apoyo de otro estado miembro para ser considerada y discutida más a fondo.
- Punto j) Es importante que el texto polémico se discuta sustancialmente en el formato completo del GTCA, y no sólo se negocie en el formato pequeño de los Amigos de la Presidencia (FoC), que tiende a ser menos participativo. Por lo tanto, es importante garantizar primero el tiempo suficiente para el debate en el GTCA, y sólo entonces aparcar el texto para el debate de FoC. Las reuniones de FoC deberían contar con interpretación y programarse con antelación. Deberían limitarse a párrafos conflictivos específicos y no sustituir el formato más inclusivo del GTCA.
- Punto k) Si se programan sesiones nocturnas, debe garantizarse la interpretación. Las sesiones nocturnas deberían anunciarse con antelación.

- Zonas horarias: La programación de reuniones de negociación de un día entero en el huso horario de Europa Central plantea dificultades para la participación de otras zonas horarias, en particular de América, Asia y el Pacífico. Esto conlleva el riesgo de excluir a personas Los diputados y participantes de otras regiones que no hayan podido seguir un debate debido a un horario inaceptable, deberían tener la posibilidad de compartir sus opiniones posteriormente en otro momento.
- Idioma en la pantalla: si el idioma en la pantalla de negociación sigue siendo sólo el inglés, el relator o la presidencia deberían leer siempre en voz alta los nuevos párrafos con las enmiendas propuestas, para que las personas que no hablan inglés puedan entender plenamente el texto de los cambios propuestos a través de la interpretación.
- Los participantes y los miembros deben tener el mismo acceso a los medios de participación, aunque sus funciones y sus equipos tecnológicos sean muy diferentes. Algunas delegaciones tienen más problemas de conectividad y electricidad que otras. Esto es particularmente cierto para algunas regiones y para sectores del MSC, y debe ser tomado en cuenta por el CSA.
- Los formatos híbridos en los que sólo los miembros del CSA pueden estar en la sala, mientras que los participantes no, no cumplen con el espíritu del CSA. Representan una desventaja especial para participantes en las negociaciones y deberían evitarse. Los formatos híbridos también podrían conducir a una participación muy desigual de las regiones del mundo, ya que el acceso altamente desigual a las vacunas impediría la participación de los países del Sur Global, más afectados por el apartheid de las vacunas. Entendemos que no hay soluciones fáciles, pero todos los principios del CSA relativos a la inclusión, la participación y la equidad deben ser considerados en estos tiempos virtuales.
- Punto d) Aunque entendemos que las intervenciones en las negociaciones del CSA deben ir siempre al grano, también queremos destacar que el CSA no es sólo un espacio de diplomáticos capacitados, no es como el Consejo de la FAO. La inclusión de los productores y productoras de pequeña escala y de las organizaciones de pueblos indígenas, y en particular de jóvenes, ofrece la oportunidad de escuchar otras voces. Si nuestra gente habla en un debate de las Naciones Unidas, sobre un tema de gran importancia para ellos, tienen que ser capaces de explicar por qué es importante para ellas y ellos. Para este tipo de inclusión, solicitamos la paciencia y la atención especial de los Estados miembros.
- Punto g): Partimos de la base de que hay consenso en que los temas de seguridad alimentaria y nutrición no pueden tratarse de forma aislada. La interconexión y la interseccionalidad son importantes para superar la alienación y la fragmentación existentes y generar cambios sistémicos y coherencia política. Esperamos que haya un acuerdo colectivo que entienda el punto g) en este sentido.

#### **Punto 4 del orden del día - Contribución del CSA al FPAN para el debate sobre los ODS en julio**

Este año el tema del FPAN es COVID-19. El CSA tiene mucho que decir sobre los impactos de COVID-19.

Dado que la contribución del CSA debe presentarse antes del 1 de marzo, no hay mucho tiempo para un proceso bueno y sustancial.

Propuesta para el proceso: Proponemos establecer un equipo de trabajo técnico que pueda preparar, bajo la dirección de la Relatoría, un proyecto de contribución para la aprobación de la Mesa del CSA.

